



Onderzoek over rondkomen onder inwoners van de gemeente Stein

Onderzoeksrapport

Februari 2023



INLEIDING

De gemeente Stein heeft in juli 2022 aan Invior gevraagd om mee te denken over een onderzoek naar de financiële gezondheid van haar inwoners en een klanttevredenheidsonderzoek onder de inwoners die gebruik maken van schuldhulpverlening en budgetbeheer.

Met het onderzoek is inzichtelijk gemaakt in hoeverre bewoners financieel kunnen rondkomen en hoe de dienstverlening vanuit de gemeente Stein wat betreft schuldhulpverlening en budgetbeheer ervaren wordt.

Voor het onderzoek zijn destijds verschillende subdoelen opgesteld:

- ▶ inzicht in de bredere context van de huidige situatie kijkende naar mensen met geldzorgen in de provincie Limburg en de gemeente Stein;
- ▶ inzicht in de kennis van minimaregelingen en informatie daarover bij inwoners;
- ▶ inzicht in de ervaring met minimaregelingen en informatie daarover bij inwoners;
- ▶ inzicht in de sterke punten van de dienstverlening schuldhulpverlening en budgetbeheer;
- ▶ inzicht in de verbeterpunten van de dienstverlening schuldhulpverlening en budgetbeheer;
- ▶ inzicht in aanvullende behoeften aan ondersteuning bij inwoners.



INHOUDSOPGAVE

▶ <u>SAMENVATTING</u>	4
▶ <u>RESPONSVERANTWOORDING</u>	6
▶ <u>LEESWIJZER</u>	7
▶ <u>FINANCIËLE SITUATIE INWONERS GEMEENTE STEIN</u>	8
▶ <u>ONDERSTEUNING BIJ GELDZORGEN</u>	15
▶ <u>COMMUNICATIE GEMEENTE STEIN</u>	36
▶ <u>AANVULLENDE VRAGEN OVER SCHAAMTE</u>	44



SAMENVATTING I

FINANCIËLE SITUATIE INWONERS GEMEENTE STEIN

- ▶ 76% van de respondenten geeft aan een beetje of veel moeilijker rond te kunnen komen in vergelijking met vorig jaar. Inwoners uit Stein geven aan vaker veel moeilijker te kunnen rondkomen (33%) in vergelijking met vorig jaar, dan inwoners uit Limburg (18%).
- ▶ Hoe groter het geldtekort, hoe moeilijker het wordt voor de respondent om rond te kunnen komen. Ook geven inwoners uit Stein (22%) iets vaker aan dat zij (net of helemaal) niet rond kunnen komen, vergelijkend met inwoners uit Limburg (13%).
- ▶ Over het algemeen geven de meeste respondenten aan dat zij geen geld tekort komen en dat zij het wel redden, maar soms wel wat moeten laten. Met name alleenwonende ouders geven relatief vaak aan dat zij het financieel net of helemaal niet redden.
- ▶ Naarmate respondenten minder geld tot hun beschikking hebben neemt de mate van bezuinigen ook toe. Dit uit zich in het met name bezuinigen op energie, specifieke boodschappen en uitstapjes. Inwoners uit Stein (37%) geven aan vaker fors te bezuinigen, dan inwoners uit heel Limburg (18%).

ONDERSTEUNING BIJ GELDZORGEN

- ▶ Familie wordt het vaakst als eerste genoemd bij wie men zou aankloppen bij financiële problemen.
- ▶ De redenen waarom respondenten bij niemand aan zouden kloppen bij geldzorgen hebben vaak betrekking op: schaamte, onwetendheid, angst, zelfredzaamheid, het ontbreken van vertrouwen.
- ▶ Van de energietoeslag wordt het meest gebruik gemaakt wat betreft regelingen voor een laag inkomen.
- ▶ Met name respondenten die het (net/helemaal) niet redden, alleenwonende ouders en alleenwonenden maken relatief veel gebruik van de energietoeslag.
- ▶ Respondenten geven vaak aan niet goed op de hoogte te zijn van de mogelijkheden voor ondersteuning bij geldzorgen. Ook blijken mensen veelal een te hoog inkomen te hebben of er geen gebruik van te maken vanwege een andere reden.



SAMENVATTING II

ONDERSTEUNING BIJ GELDZORGEN VERVOLG

- ▶ De volgende redenen worden vaak genoemd waarom respondenten geen gebruik maken van regelingen of andere vormen van financiële ondersteuning: schaamte, onwetendheid, zelfredzaamheid, te hoog inkomen en het bureaucratische proces.
- ▶ De meerderheid van de respondenten geeft aan schuldhulpverlening wel te kennen, maar er geen gebruik van te maken.
- ▶ Klanten van schuldhulpverlening zijn overwegend positief over de snelheid, duidelijkheid, bereikbaarheid, vriendelijkheid en deskundigheid van de medewerkers van schuldhulpverlening. Daarnaast geeft een meerderheid aan zich gehoord te voelen en geven zij aan dat het hen een stap verder heeft gebracht.
- ▶ 78% van de klanten van schuldhulpverlening geeft aan dat het (zeer) waarschijnlijk is dat zij vrienden en familie aanraden om gebruik te maken van schuldhulpverlening.
- ▶ Het overgrote deel (86%) geeft aan dat zij vrienden/familie ook daadwerkelijk zouden helpen met de aanmelding bij schuldhulpverlening.
- ▶ Klanten van budgetbeheer zijn tevreden over de snelheid, duidelijkheid, bereikbaarheid, vriendelijkheid en deskundigheid van de medewerkers van budgetbeheer. Belangrijke kanttekening hierbij is dat de respons aantallen redelijk laag zijn onder klanten van budgetbeheer. Hierdoor dienen deze bevindingen als indicaties.
- ▶ Ongeveer 70% van de klanten van budgetbeheer geeft aan dat zij zich gehoord voelen en dat het hen een stap verder heeft gebracht (indicatief).
- ▶ Een ruime meerderheid (72%) raadt vrienden/familie aan om gebruik te maken van budgetbeheer. Daarnaast geeft 81% aan dat zij vrienden/familie ook daadwerkelijk zouden helpen bij de aanmelding (indicatief).
- ▶ Iets meer dan de helft van de respondenten geeft aan dat budgetbeheer onbekend is voor hen (indicatief).

COMMUNICATIE

- ▶ Wanneer er gesproken wordt over de manieren waarop inwoners het liefst geïnformeerd willen worden over financieel rondkomen, dan worden de volgende voorkeuren vaak genoemd. Zo worden via een persoonlijk gesprek (22%) en via de mail (21%) het vaakst genoemd als voorkeuren qua communicatiemiddelen door de respondenten.
- ▶ Wanneer er gesproken wordt over de mate waarin inwoners gebruik maken van de informatiemiddelen over financieel rondkomen, dan zijn de volgende resultaten zichtbaar. Zo wordt de website www.gemeentestein.nl relatief gezien het meest gebruikt door respondenten als informatiemiddel.
- ▶ Respondenten zijn vaak niet goed op de hoogte van de webpagina www.gemeentestein.nl/rondkomen (44%), de Rondkomen folder (50%), de Rondkomen krant (43%), de artikelen in de Maaskentjer over financiën (39%) en de digitale nieuwsbrief (35%).

SCHAAMTE

- ▶ De helft van de respondenten (52%) geeft aan dat schaamte met name ervaren wordt op het gebied van hulp vragen. Men geeft aan het moeilijk te vinden om hulp te vragen wanneer zij in financiële zorgen verkeren.
- ▶ Een patroon is zichtbaar waarbij geldt dat schaamte met name wordt ervaren bij vrienden, familie en kennissen op de drie gebieden. Deze drie gebieden betreffen het erover praten (1), het hulp vragen (2) en het daadwerkelijk gebruik maken van hulp/ondersteuning (3).



RESPONSVERANTWOORDING

RESPONS

In totaal hebben n= 1.787 respondenten aan het onderzoek deelgenomen. De maximale foutmarge bij deze steekproefgrootte bedraagt $\pm 2,2\%$ (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)*.

Om de resultaten van het onderzoek representatief te maken voor de inwoners van de gemeente Stein, zijn deze herwogen naar de populatieverhoudingen voor wat betreft de woonvorm van de respondent. Hiervoor is gebruik gemaakt van actuele cijfers van het CBS uit 2022. In nevenstaande tabellen zijn hiervoor de details van de respons- en populatieverhoudingen weergegeven.

METHODIEK

- ▶ Op 15 november 2022 is een email gestuurd aan alle panelleden van TipStein met een link naar de online vragenlijst.
- ▶ Op 22 november 2022 zijn herinneringen aan niet responderende panelleden gestuurd.
- ▶ Niet-panelleden is de mogelijkheid geboden om de vragenlijst via een openbare link in te vullen.
- ▶ Deze openbare link is beschikbaar gesteld aan de gemeente Stein die vervolgens is gedeeld via het netwerk, communicatiekanalen en (sociale) media.
- ▶ Om iedereen de kans te geven deel te nemen aan het onderzoek is de mogelijkheid beschikbaar gesteld een papieren versie van de vragenlijst opgestuurd te krijgen of telefonisch deel te nemen aan het onderzoek.
- ▶ Alle respondenten hebben de vragenlijst anoniem ingevuld.

OVER DEZE RAPPORTAGE

In dit rapport zijn de resultaten visueel weergegeven, waarbij tekstueel duiding wordt gegeven. De resultaten zijn bij specifieke analyses tevens uitgesplitst naar de variabelen:

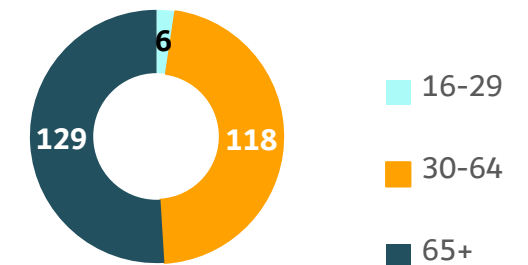
- ▶ Woonsituatie (alleenwonend, alleenwonende ouder, samenwonend, samenwonend met kinderen, wonend bij ouders)
- ▶ Mate van geldtekort (komt geen geld tekort, red het wel maar moet soms wat laten, red het net niet, red het helemaal niet)
- ▶ Meting april/november: dit betreft de verschillen van de financiële situatie van alle Limburgers in april met de resultaten van november van inwoners uit Stein.

Ten behoeve van de leesbaarheid worden, tenzij anders vermeld, enkel significante en relevante verschillen specifiek benoemd. Daarnaast zijn er op de vragen uit hoofdstuk 1 data beschikbaar uit eerdere onderzoeken. Waar mogelijk wordt een vergelijking gemaakt.

Op de volgende pagina is een leeswijzer weergegeven, hoe de resultaten weergegeven worden.

Buurt	Populatie	Respons
Stein	43%	27%
Urmond	23%	13%
Elsloo	34%	21%
Onbekend		38%
Woonvorm	Populatie	Respons
Koopwoning	72%	46%
Sociale huur	22%	15%
Particuliere huur	6%	3%
Onbekend		34%

Leeftijd



*De foutmarge geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. Het betrouwbaarheidsniveau geeft de statistische kans aan dat, bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, het resultaat van deze herhaalmeting binnen de foutmarge blijft.



ONDERWERP

Hoofdconclusie

Hier staat in het kort omschreven waar de betreffende slide betrekking op heeft.

Hier staat in de vorm van een 'krantenkop' het meest in het oog springende resultaat van de betreffende slide omschreven.

Tekstuele toelichting

Hier staat de letterlijke vraagtekst weergegeven zoals deze is voorgelegd in het onderzoek.

NB: Percentages worden (vrijwel) altijd op hele cijfers afgerond. Door deze afronding kunnen kleine afwijkingen ontstaan, wanneer deze afgeronde percentages worden opgeteld. Een voorbeeld: 10,4% en 5,2% (afgerond 10% en 5%) tellen, niet afgerond, op tot 15,6%. Afgerond zou dit 16% zijn, terwijl 10% en 5% opgeteld uitkomen op 15%. Bij het analyseren van de resultaten wordt altijd uitgegaan van de niet afgeronde cijfers.

Visuele toelichting

Hier staat weergegeven hoeveel respondenten de betreffende vraag ingevuld hebben (de steekproefgrootte). Dit wordt altijd weergegeven als kleine letter n (het symbool voor steekproefgrootte) en het aantal deelnemers (bijv. n=396). NB: wanneer er meerdere steekproefgroottes zijn, bijvoorbeeld omdat meerdere groepen met elkaar vergeleken worden, dan worden deze ook wel eens weergegeven in de grafieken of tabellen.

'Basis' geeft weer op welke groep respondenten de weergegeven resultaten betrekking hebben. Wanneer de resultaten betrekking hebben op alle respondenten, dan staat er dus ook 'alle respondenten'. Het kan ook voorkomen dat resultaten alleen betrekking hebben op een subset van respondenten. Te denken valt hierbij aan respondenten die een specifiek antwoord hebben gegeven bij een eerdere vraag (bijvoorbeeld: 'heeft wel eens iets gehoord of gezien over <onderwerp>').



H1

Financiële situatie



FINANCIËEL RONDKOMEN IN VERGELIJKING MET VORIG JAAR

Hoe groter het geldtekort, hoe moeilijker het wordt voor de inwoners van Stein om rond te kunnen komen.

Wanneer we kijken naar de mate waarin respondenten in vergelijking met vorig jaar financieel kunnen rondkomen, dan valt op dat 33% veel moeilijker kan rondkomen en 43% een beetje moeilijker kan rondkomen.

Geldtekort

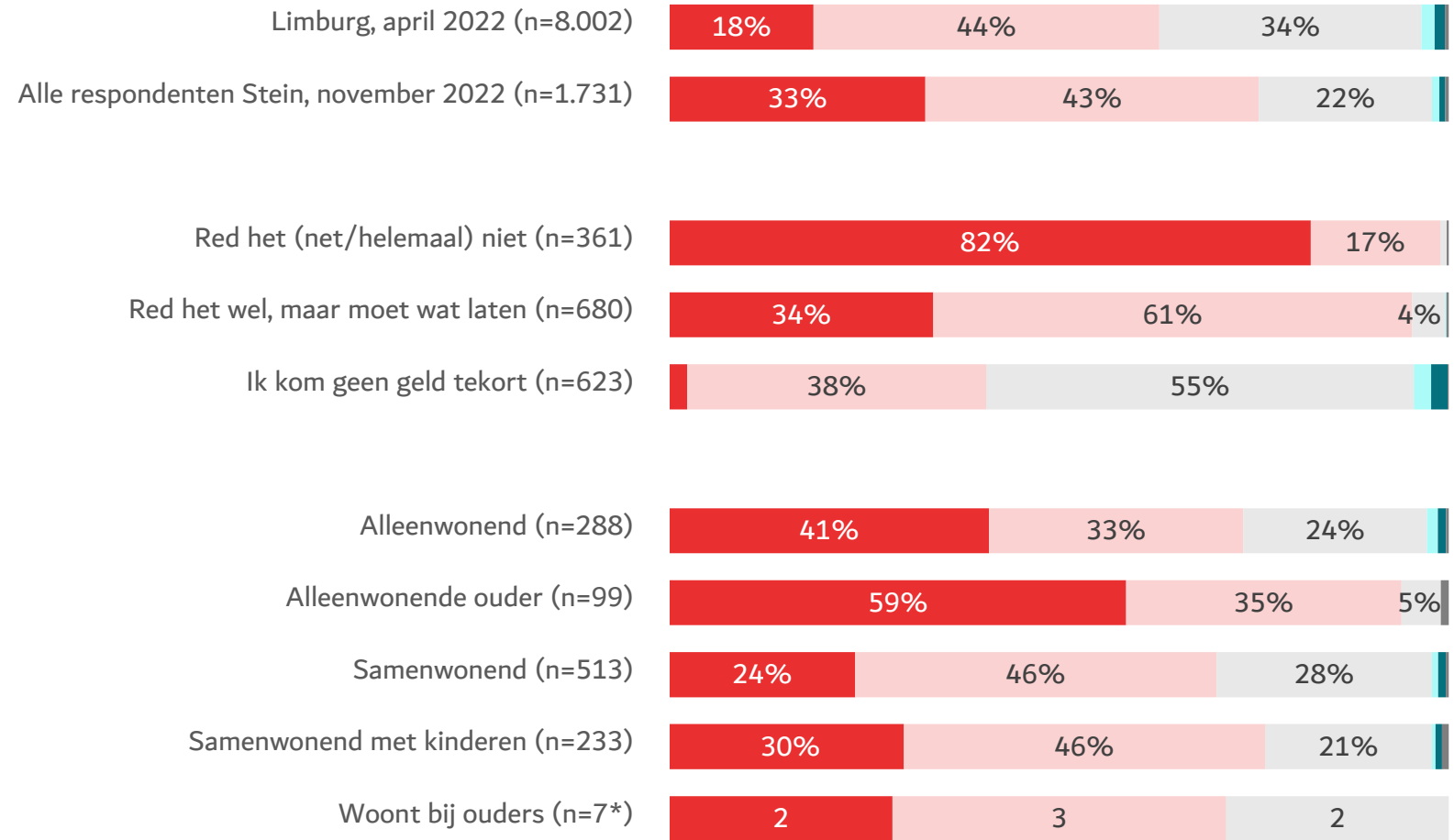
Een tendens is zichtbaar bij de mate waarin men aangeeft het niet te redden met het geld dat zij tot hun beschikking hebben. Opmerkelijk is dat van de respondenten die geen geld tekort komen 2% aangeeft veel moeilijker rond te kunnen komen. Dit percentage groeit naarmate men aangeeft wat te moeten laten (34%) of aangeeft het (net/helemaal) niet te kunnen redden (82%).

Woonsituatie

Met name alleenwonende ouders geven vaker aan (een beetje/veel) moeilijker te kunnen rondkomen (94%). Van de samenwonenden met kinderen (76%), alleenwonenden (74%) en samenwonenden (70%) geeft ook een relatief groot deel aan dat zij (een beetje/veel) moeilijker kunnen rondkomen.

Meting april/november

In vergelijking met de respondenten uit Limburg in april (18%) valt op dat inwoners uit Stein in de meting van november vaker aangeven veel moeilijker te kunnen rondkomen (33%).



■ Veel moeilijker ■ Een beetje moeilijker ■ Neutraal ■ Een beetje makkelijker ■ Veel makkelijker ■ Weet niet



GELDTEKORT AAN HET EINDE VAN DE MAAND

Over het algemeen geven de meeste respondenten aan dat zij het wel redden, maar soms wel wat moeten laten. Met name alleenwonende ouders geven relatief vaak aan dat zij het financieel (net/helemaal) niet redden.

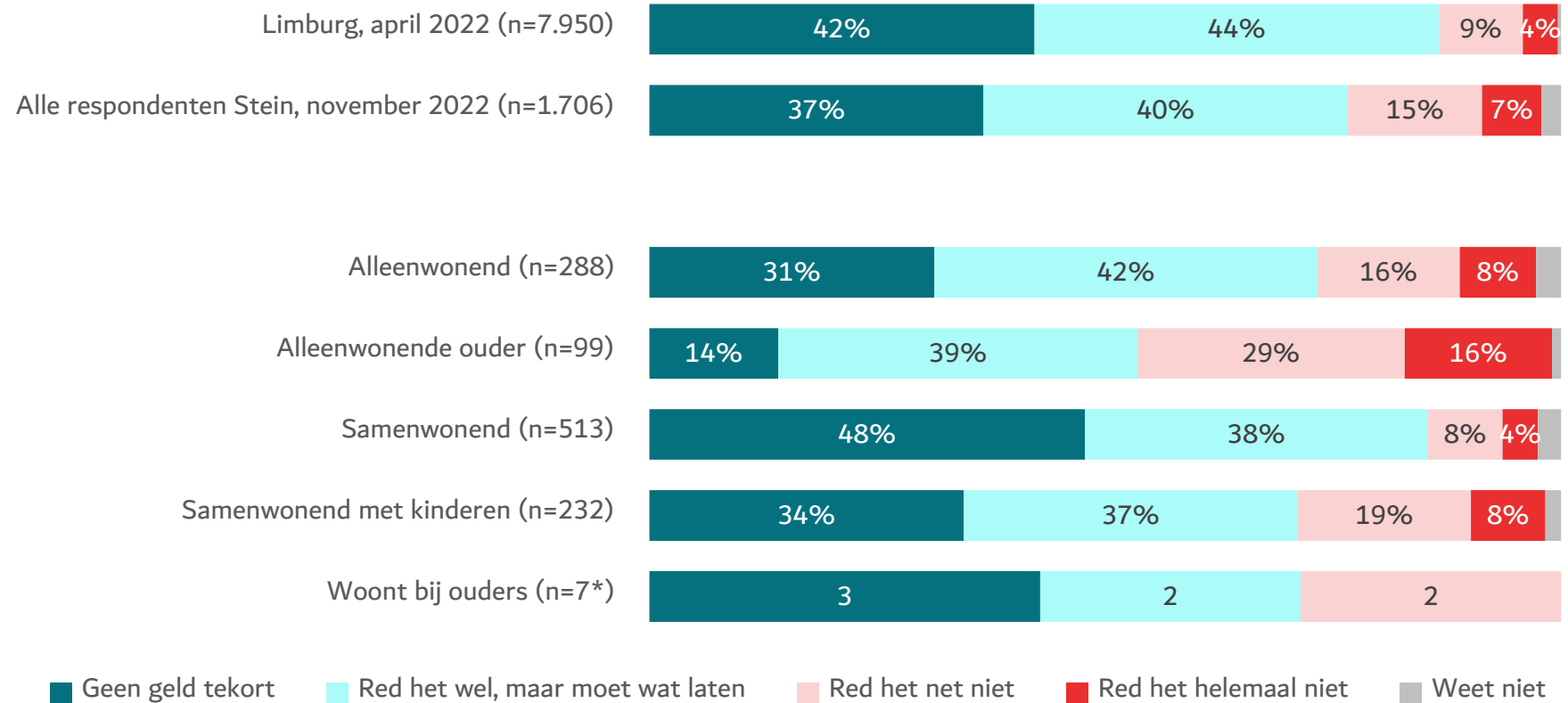
Wanneer we kijken naar de mate waarin respondenten geld te kort komen aan het einde van de maand, dan valt op dat 40% van deze groep aangeeft het wel te redden, maar soms wel wat moet laten. Het aantal respondenten dat geen geld tekort komt, is een relatief grote groep (37%). De groep die aangeeft het net niet te redden (15%) en het helemaal niet te redden (7%) is relatief klein.

Woonsituatie

Met name alleenwonenden (24%), samenwonenden met kinderen (27%) en alleenwonenden ouders (45%) geven relatief vaak aan dat zij het financieel (net/helemaal) niet redden.

Meting april/november

In vergelijking met de respondenten uit Limburg in de meting van april (13%) valt op dat inwoners uit Stein in de meting van november vaker aangeven dat zij het (net of helemaal) niet redden (22%).



* Deze aantallen zijn te laag om over deze subgroepen afzonderlijk statistisch voldoende betrouwbare uitspraken te kunnen doen.



BEZUINIGEN ALS GEVOLG VAN DE STIJGENDE PRIJZEN

Naarmate respondenten minder geld tot hun beschikking hebben neemt de mate van bezuinigen toe.

Wanneer we kijken naar de mate waarin respondenten bezuinigen als gevolg van de stijgende prijzen, dan stelt 37% dat zij fors zijn gaan bezuinigen. Daarnaast is 54% een beetje gaan bezuinigen en 7% helemaal niet gaan bezuinigen als gevolg van de stijgende prijzen.

Geldtekort

Naarmate de respondenten minder geld tot hun beschikking hebben neemt de mate van bezuinigen toe. Van de respondenten die aangeven het wel te redden geeft bijna iedere respondent aan (een beetje of fors) te zijn gaan bezuinigen (97%). Dit beeld is vergelijkbaar bij de groep respondenten die aangeven het (net of helemaal) niet te redden geven (96%). Van de respondenten die geen geld tekort hebben geeft 82% aan (een beetje of fors) te zijn gaan bezuinigen.

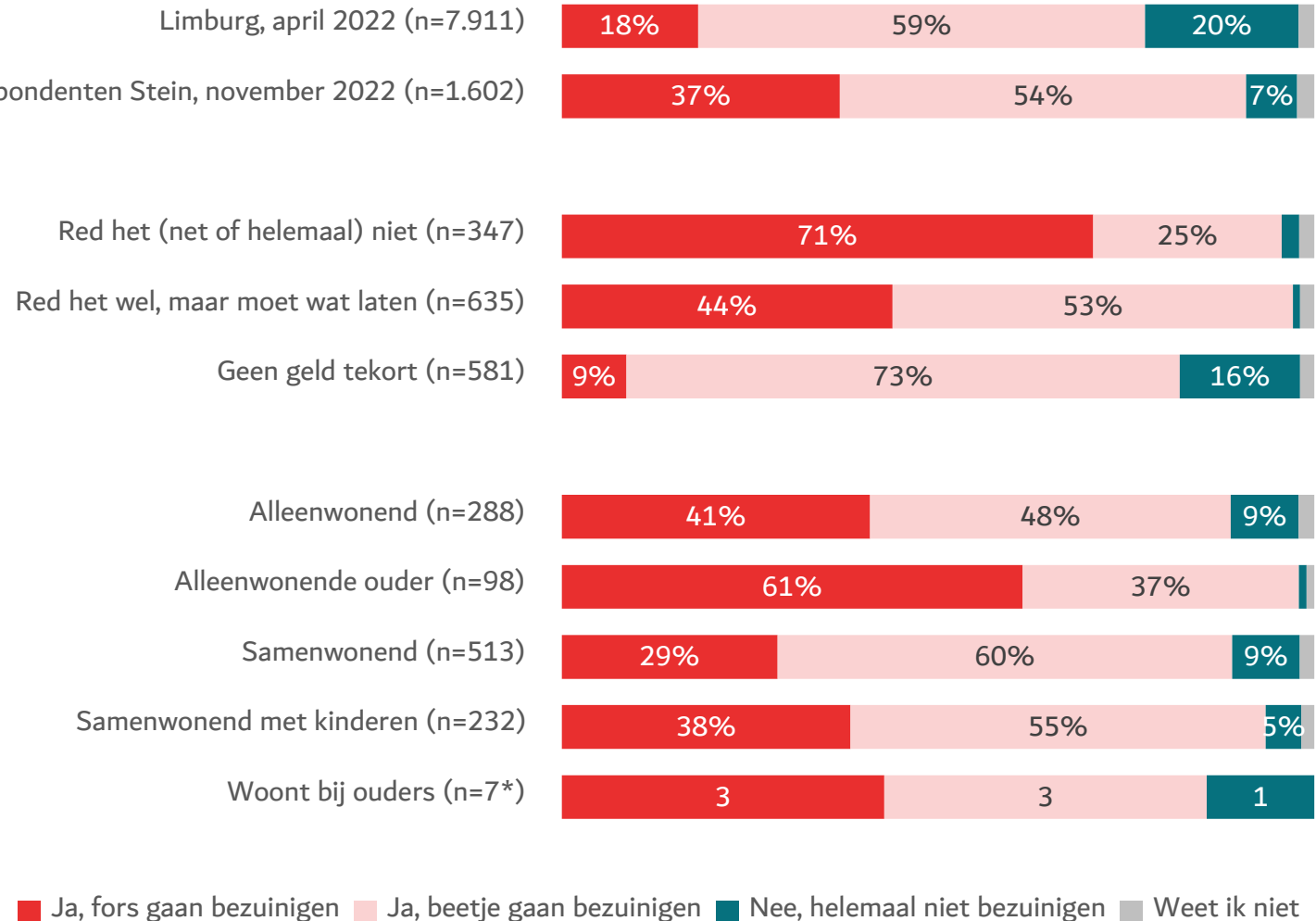
Het is met name opvallend dat een grote groep die aangeeft het (net of helemaal) niet te kunnen redden fors is gaan bezuinigen (71%)

Woonsituatie

Voor de alleenwonende ouders geldt dat 98% (een beetje of fors) is gaan bezuinigen. Van de overige respondenten (samenwonenden met kinderen, 93%; alleenwonenden, 89%; samenwonenden, 89%) geeft ook de meerderheid aan (een beetje of fors) te zijn gaan bezuinigen.

Meting april/november

In vergelijking met de respondenten uit Limburg in april (18%) valt op dat een relatief grote groep respondenten uit Stein in de meting van november fors is gaan bezuinigen (37%).

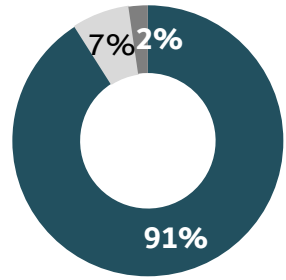


* Deze aantallen zijn te laag om over deze subgroepen afzonderlijk statistisch voldoende betrouwbare uitspraken te kunnen doen.



WAAROP BEZUINIGD WORDT

Op energie wordt het meest bezuinigd door de respondenten, gevolgd door specifieke boodschappen en uitstapjes.



■ Ja ■ Nee ■ Weet ik niet

Het overgrote deel, 91% van de respondenten, heeft aangegeven te bezuinigen als gevolg van de stijgende prijzen.

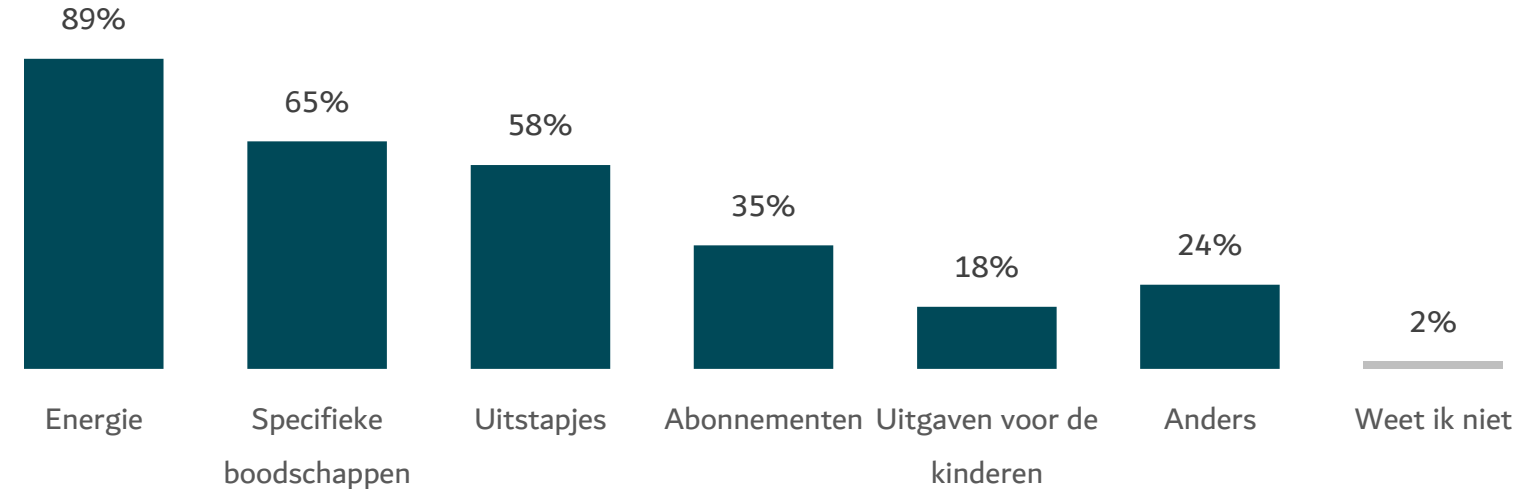
Van deze respondenten geeft 89% aan dat zij besparen op energie. Daarnaast geeft een relatief grote groep aan dat zij bespaart op specifieke boodschappen (65%). Verder bespaart 58% op uitstapjes, 35% op abonnementen en 18% op uitgaven voor de kinderen.

Bij alleenwonenden, alleenwonende ouders, samenwonenden en samenwonenden met kinderen wordt met name op energie, specifieke boodschappen en uitstapjes bespaard.

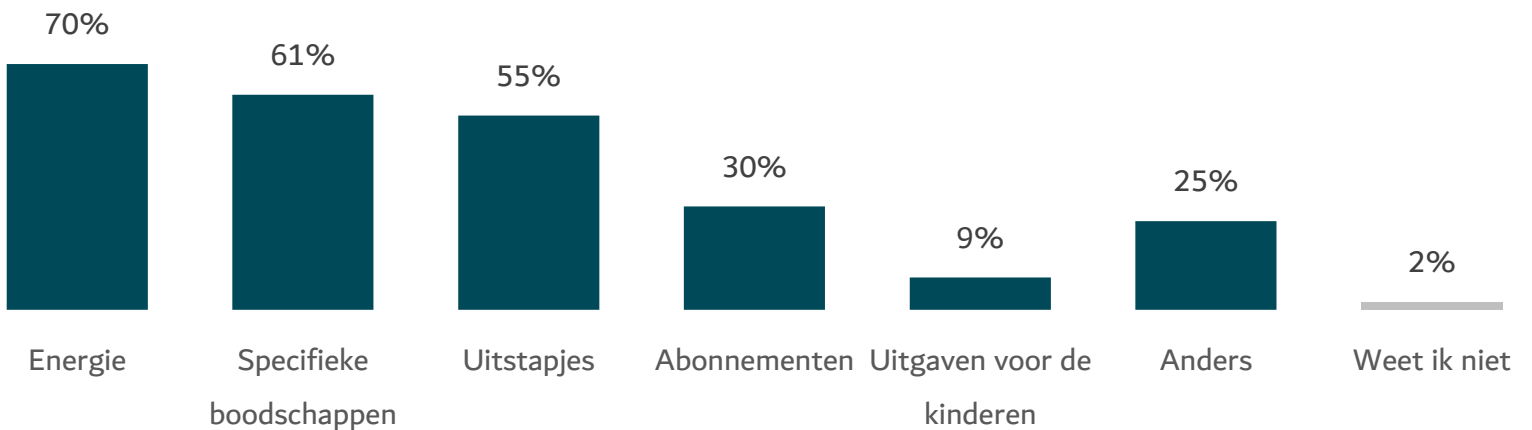
Meting april/november

In vergelijking met de respondenten uit Limburg in april (70%) valt op dat inwoners uit Stein in de meting van november vaker aangeven op energie te bezuinigen (89%).

Alle respondenten Stein, november 2022 (n=1.409)



Limburg, april 2022 (n=5.939)





WAAROP BEZUINIGD WORDT

Op energie wordt het meest bezuinigd door de respondenten, gevolgd door specifieke boodschappen en uitstapjes.

In nevenstaande tabel zijn de resultaten weergegeven voor de vraag waarop men bezuinigt.

Alle drie de groepen geven aan het meest te bezuinigen op energie, specifieke boodschappen en uitstapjes.

Respondenten die aangeven geen geld tekort komen, en respondenten die het wel redden, maar soms wat moeten laten, verschillen significant ten opzichte van de groep die geen geld tekort komt. Dit geldt voor de specifieke boodschappen, uitstapjes, abonnementen en uitgaven voor kinderen.

Items	Totaal (n=1.409)	Geen geld tekort (n=465)	Red het wel, maar moet wat laten (n=593)	Red het (net of helemaal) niet (n=322)
Energie (n=1.248)	89%	90%	86%	92%
Specifieke boodschappen (n=916)	65%	42%	73%	84%
Uitstapjes (n=820)	58%	31%	69%	79%
Abonnementen (n=497)	35%	19%	41%	51%
Uitgaven voor de kinderen (n=250)	18%	5%	18%	35%
Anders (n=338)	24%	13%	29%	31%
Weet ik niet (n=29)	2%	2%	2%	1%



WAAROP BEZUINIGD WORDT

Op energie wordt het meest bezuinigd door de respondenten, gevolgd door specifieke boodschappen en uitstapjes.

In nevenstaande tabel zijn de resultaten weergegeven voor de vraag waarop men bezuinigt.

Voor de alleenwonenden, alleenwonende ouders, samenwonenden en samenwonenden met kinderen geldt dat zij het meest bezuinigen op energie, specifieke boodschappen en uitstapjes.

Met name alleenwonende ouders en samenwonenden met kinderen bezuinigen significant meer op specifieke boodschappen, uitstapjes en uitgaven voor de kinderen in vergelijking met de samenwonenden. Ook wordt er door alleenwonende ouders significant meer bezuinigd op specifieke boodschappen, wanneer dit vergeleken wordt met alleenwonenden.

Items	Totaal (n=1.409)	Alleenwonend (n=255)	Alleenwonende ouder (n=95)	Samenwonend (n=457)	Samenwonend met kinderen (n=217)	Woont bij ouders (n=6*)
Energie (n=1.248)	38%	90%	88%	90%	93%	4
Specifieke boodschappen (n=916)	32%	66%	79%	61%	75%	5
Uitstapjes (n=820)	20%	63%	72%	55%	66%	3
Abonnementen (n=497)	19%	37%	46%	34%	37%	1
Uitgaven voor de kinderen (n=250)	14%	12%	42%	11%	30%	1
Anders (n=338)	14%	31%	32%	24%	24%	3
Weet ik niet (n=29)	11%	2%	2%	2%	1%	0

* Deze aantallen zijn te laag om over deze subgroepen afzonderlijk statistisch voldoende betrouwbare uitspraken te kunnen doen.



H2

Ondersteuning bij geldzorgen



DE PERSONEN OF INSTANTIES WAAR MEN AAN ZOU KLOPPEN

Familie wordt het vaakst als eerste genoemd bij wie men als eerste aan zou kloppen bij financiële problemen.

Vooraf familie (26%) wordt door de respondenten vaak **als eerste** genoemd met betrekking tot de personen of instanties waar respondenten zouden aankloppen bij financiële problemen. Ook 'ik heb er nog niet over nagedacht' (22%), 'niemand' (15%) en de afdeling schuldhulpverlening en budgetbeheer (11%) worden relatief vaak genoemd.

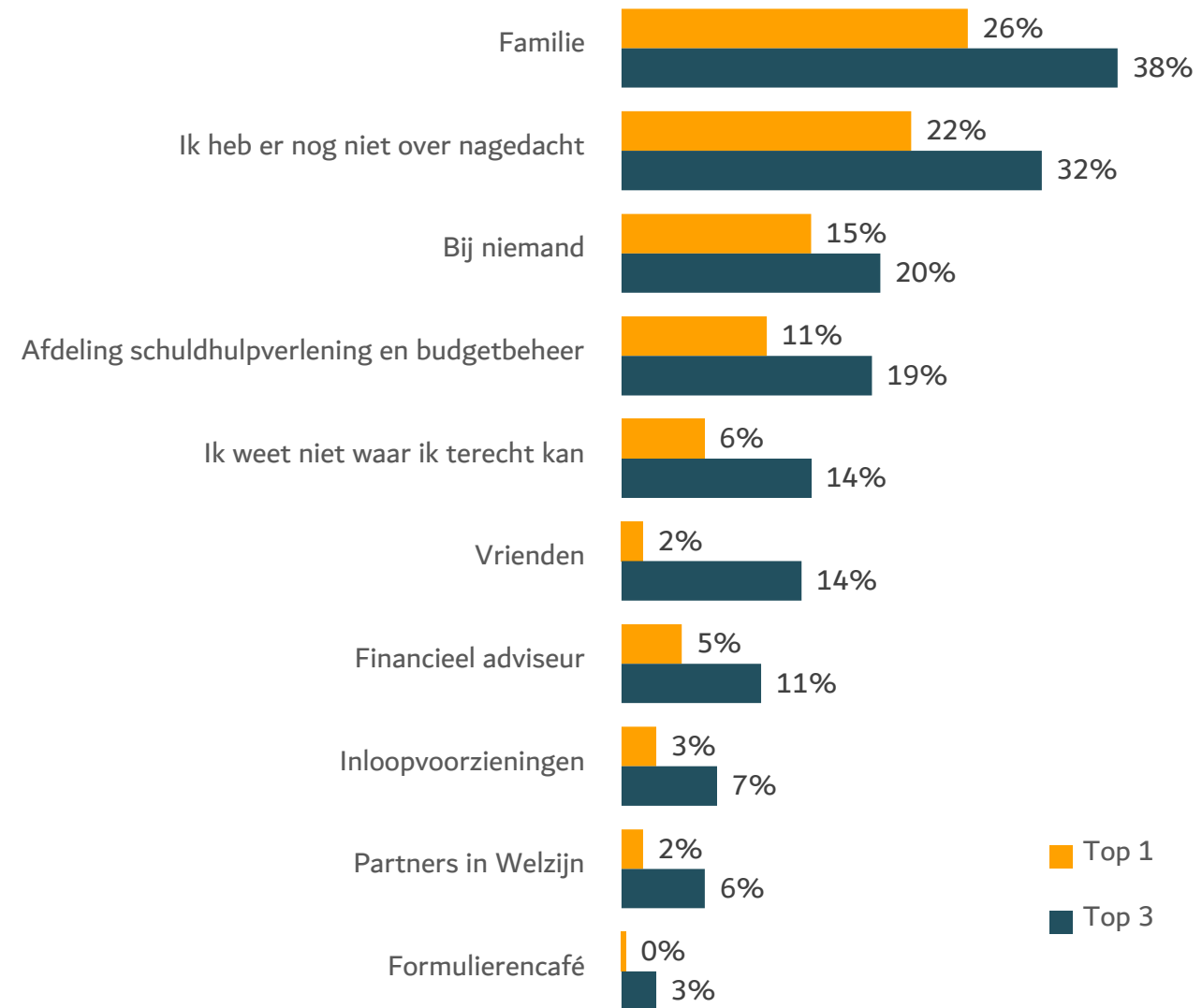
Vrienden (2%) en het formulierencafé (0%) worden slechts zelden als eerste genoemd.

Wanneer we kijken naar wat men in de persoonlijke **top 3** heeft staan, dan zien we dat vooral familie (38%), 'ik heb er nog niet over nagedacht' (32%), 'niemand' (20%) en de afdeling schuldhulpverlening en budgetbeheer (19%) relatief vaak genoemd worden.

Het formulierencafé wordt niet genoemd als eerste waar men aan zou kloppen (0%) en wordt daarnaast ook zelden in de top 3 (3%) van respondenten genoemd.

Vrienden wordt door 14% van de respondenten in de persoonlijke top 3 genoemd, maar wordt slechts door 2% als eerste genoemd. Degenen die dit noemen, vinden dit dus vaak tot de top 3 behoren, terwijl het meestal niet als eerste genoemd wordt waar men aan zou kloppen.

6% geeft aan geen voorkeur te hebben.





DE PERSONEN OF INSTANTIES WAAR MEN AAN ZOU KLOPPEN

Familie wordt het meest vaak genoemd bij wie men als eerste zou aankloppen bij financiële problemen.

In nevenstaande tabel zijn de resultaten weergegeven voor de vraag bij wie men aan zou kloppen bij financiële problemen (**top 3**).

Respondenten die aangeven geen geld tekort komen, noemen met name vaak in hun top 3 dat zij er nog niet over nagedacht hebben (42%) om bij een instantie of bij iemand aan te kloppen wanneer zij financiële problemen hebben. Ook worden het aankloppen bij familie (18%) en bij de afdeling schuldhulpverlening en budgetbeheer (18%) vaak genoemd in de top 3 door respondenten die geen geld tekort hebben.

Respondenten die het wel redden, maar soms wat moeten laten, noemen vaak in hun top 3 dat zij met name bij familie (41%) aan zouden kloppen bij financiële problemen. Ook geven zij vaak in hun top 3 aan dat ze er nog niet over nagedacht hebben (29%) of bij niemand aan zouden kloppen (22%).

Bij respondenten die het net of helemaal niet redden worden familie (46%), de afdeling schuldhulpverlening en budgetbeheer (23%) en vrienden (22%) vaak in de top 3 genoemd. Dat deze groep met name bij vrienden aanklopt, verschilt significant ten opzichte van de andere twee groepen.

Items	Totaal (n=1394)	Geen geld tekort (n=509)	Red het wel, maar moet wat laten (n=547)	Red het (net of helemaal) niet (n=307)
Familie (n=529)	38%	18%	41%	46%
Ik heb er nog niet over nagedacht (n=448)	32%	42%	29%	20%
Bij niemand (n=276)	20%	17%	22%	21%
Afdeling schuldhulpverlening en budgetbeheer (n=267)	19%	18%	18%	23%
Ik weet niet waar ik terecht kan (n=202)	14%	8%	17%	20%
Vrienden (n=192)	14%	9%	14%	22%
Financieel adviseur (n=149)	11%	14%	8%	9%
Inloopvoorzieningen (n=102)	7%	6%	8%	7%
Partners in Welzijn (n=89)	6%	6%	5%	10%
Formulierencafé (n=37)	3%	2%	3%	3%



DE PERSONEN OF INSTANTIES WAAR MEN AAN ZOU KLOPPEN

Familie het vaakst als eerste genoemd bij wie men als eerste zou aankloppen bij financiële problemen.

Familie wordt met name vaak genoemd door respondenten die alleenwonend (40%), alleenwonende ouder (50%) of samenwonend met kinderen zijn (52%). Samenwonenden noemen met name vaak in hun top 3 dat ze er nog niet over na hebben gedacht (36%).

'Ik heb er niet over nagedacht' wordt daarnaast ook vaak in de top 3 genoemd door alleenwonende ouders (21%), alleenwonenden (29%) en samenwonenden met kinderen (37%). Daarnaast wordt ook het aankloppen bij vrienden relatief vaak genoemd door deze twee groepen (alleenwonende ouder, 21%; samenwonend met kinderen, 23%).

Bij niemand aankloppen bij financiële problemen blijkt ook populair in de top 3 van alle categorieën.

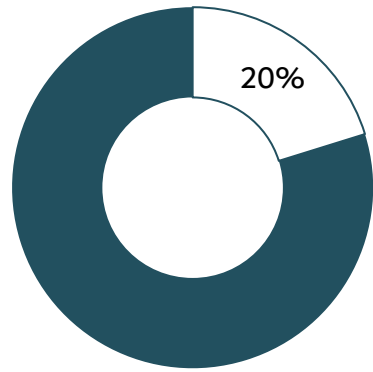
Items	Totaal (n=1394)	Alleenwonend (n=283)	Alleenwonende ouder (n=96)	Samenwonend (n=503)	Samenwonend met kinderen (n=225)	Woont bij ouders (n=7*)
Familie (n=529)	38%	40%	50%	28%	52%	3
Ik heb er nog niet over nagedacht (n=448)	32%	29%	21%	36%	37%	2
Bij niemand (n=276)	20%	19%	20%	20%	19%	1
Afdeling schuldhulpverlening en budgetbeheer (n=267)	19%	17%	20%	20%	22%	5
Ik weet niet waar ik terecht kan (n=202)	14%	20%	18%	13%	15%	0
Vrienden (n=192)	14%	15%	21%	8%	23%	1
Financieel adviseur (n=149)	11%	6%	4%	13%	14%	1
Inloopvoorzieningen (n=102)	7%	6%	7%	8%	8%	0
Partners in Welzijn (n=89)	6%	7%	9%	7%	5%	0
Formulierencafé (n=37)	3%	1%	2%	3%	2%	0

* Deze aantallen zijn te laag om over deze subgroepen afzonderlijk statistisch voldoende betrouwbare uitspraken te kunnen doen.

Basis: alle respondenten



REDENEN WAAROM MEN BIJ NIEMAND AAN ZOU KLOPPEN



□ Bij niemand (top 3)

■ Overige personen/instanties (top 3)

20% van de respondenten die aangeven bij niemand aan te zullen kloppen bij financiële problemen, hebben hun redenen omschreven. De gegeven antwoorden hebben het vaakst betrekking op schaamte, zelfredzaamheid en onwetendheid.

Zie tekstvak hiernaast voor een weergave van gegeven antwoorden.

Hieronder volgen enkele gegeven antwoorden van respondenten die aangeven bij niemand aan te zullen kloppen bij financiële problemen. De antwoorden zijn letterlijk overgenomen en kunnen dus taal- en spelfouten bevatten. Soorten antwoorden die relatief veel gegeven werden, zijn:

- ▶ *'Eerst proberen zelf op te lossen'*
- ▶ *'Geen idee waar je moet zijn'*
- ▶ *'Ik probeer er zelf uit te komen, wil niemand lastig vallen.'*
- ▶ *'ik schaam me ervoor'*
- ▶ *'Ik heb dit al eens meegemaakt. Instanties helpen niet en vrienden raak je kwijt'*
- ▶ *'Ik weet niet wat mijn rechten zijn als alleenstaande moeder van meerderjarige kinderen'*
- ▶ *'Omdat ik volgens de norm te veel inkomen heb, geen huursubsidie, zorgtoeslag en ook geen energie tegemoetkoming'*
- ▶ *'Schaamte, geen vertrouwen in overheid door de regels, regels zorgen dat ik overal buiten val, geen begrip voor alleenstaande inwoners'*
- ▶ *'Taboe, angst, schaamte'*
- ▶ *'Verlegenheid of denken dat het niet zal werken'*



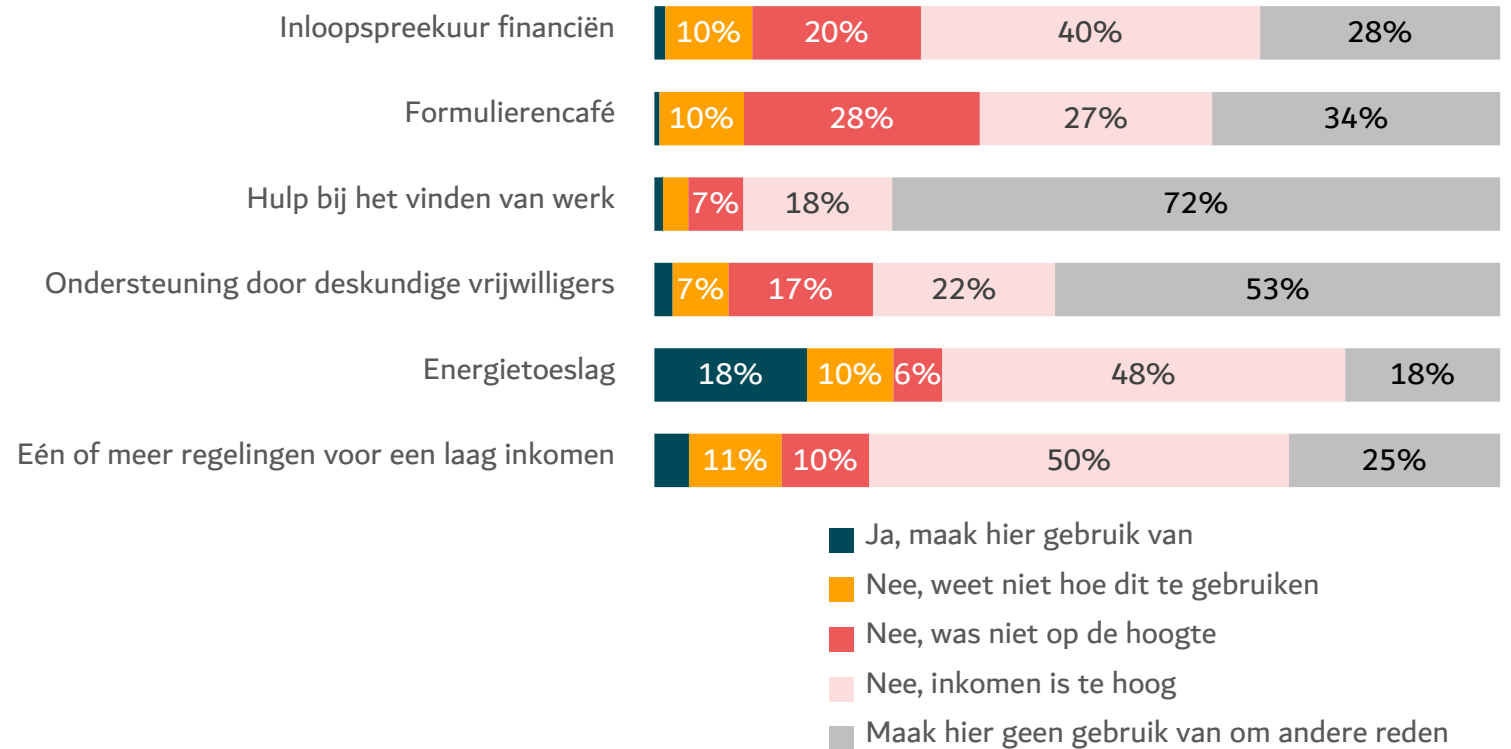
GEBRUIK VAN ONDERSTEUNING BIJ GELDZORGEN

Energietoeslag wordt het meest gebruikt als ondersteuning bij geldzorgen.

Wanneer we kijken naar het gebruik van mogelijkheden voor ondersteuning bij geldzorgen, dan zien we dat er met name relatief vaak gebruik wordt gemaakt van de energietoeslag (18%). Van de overige mogelijkheden voor ondersteuning bij geldzorgen wordt relatief weinig gebruik gemaakt (<5%).

Daarnaast is er een relatief grote groep die aangeeft niet op de hoogte te zijn van het formulierencafé (28%), het inloopspreekuur financiën (20%) en de ondersteuning door deskundige vrijwilligers (17%).

Op de volgende pagina's worden de mogelijkheden verdiept op woonsituatie en mate van geldtekort.





GEBRUIK VAN ONDERSTEUNING BIJ GELDZORGEN

Inloospreekuur financiën wordt weinig gebruikt vanwege te hoge inkomens en daarnaast is het relatief onbekend onder de respondenten.

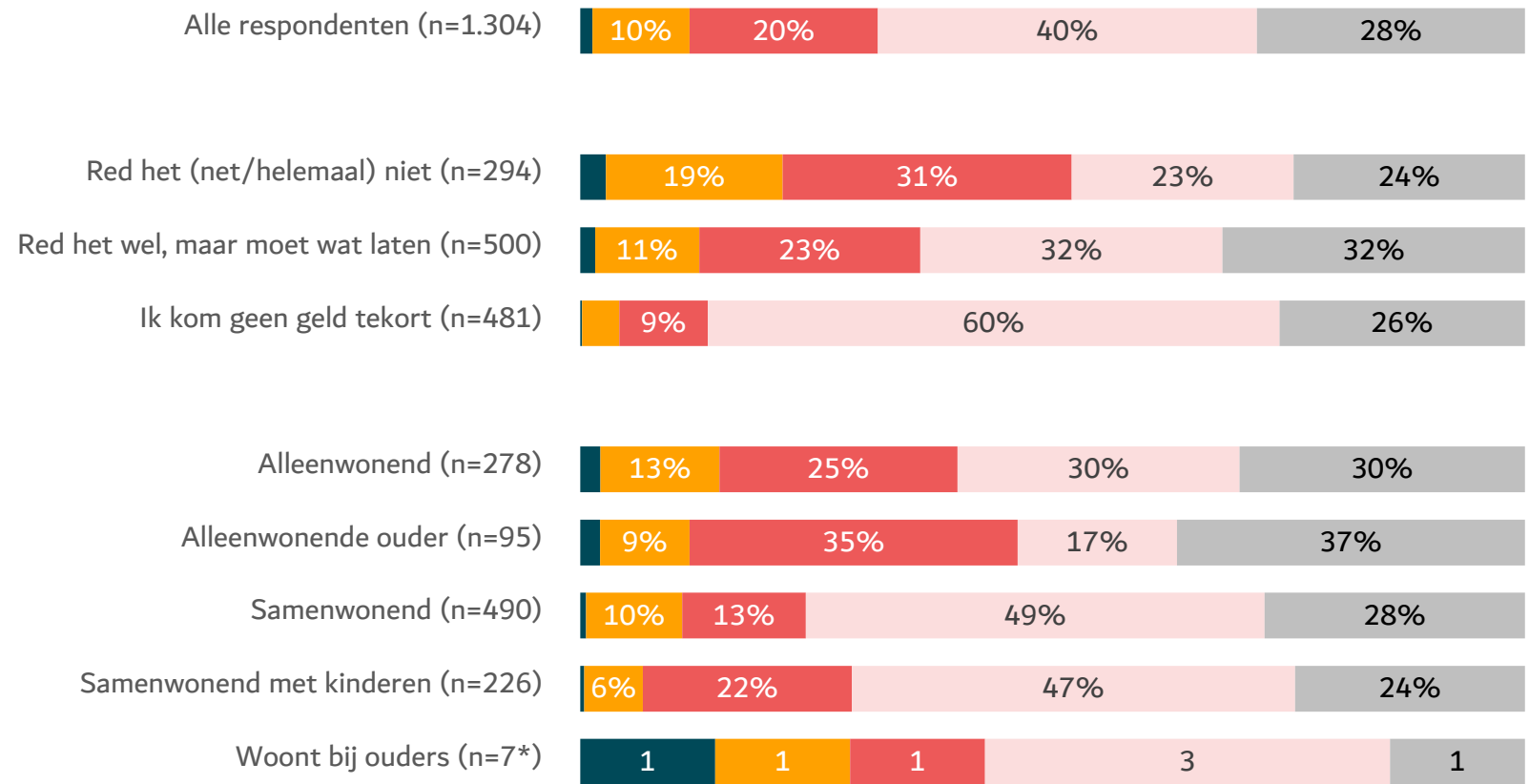
Geldtekort

Een relatief grote groep respondenten die het net of helemaal niet redden, geven aan niet op de hoogte te zijn van het inloospreekuur financiën (31%). Voor de respondenten die het wel redden, maar wat moeten laten (23%) en de respondenten die geen geld tekort komen (9%) is dit percentage lager.

Het percentage respondenten dat wel gebruik maakt van het inloospreekuur financiën is bij alle drie deze groepen laag (<5%).

Woonsituatie

Alleenwonende ouders geven relatief vaak aan niet op de hoogte te zijn van het inloospreekuur financiën (35%), wanneer dit vergeleken wordt met alleenwonenden (25%).



■ Ja, maak hier gebruik van

■ Nee, was niet op de hoogte

■ Maak hier geen gebruik van om een andere reden

■ Nee, weet niet hoe dit te gebruiken

■ Nee, inkomen is te hoog

* Deze aantallen zijn te laag om over deze subgroepen afzonderlijk statistisch voldoende betrouwbare uitspraken te kunnen doen.



GEBRUIK VAN ONDERSTEUNING BIJ GELDZORGEN

Het formulierencafé is relatief onbekend onder alleenwonende ouders en respondenten die het net of helemaal niet redden.

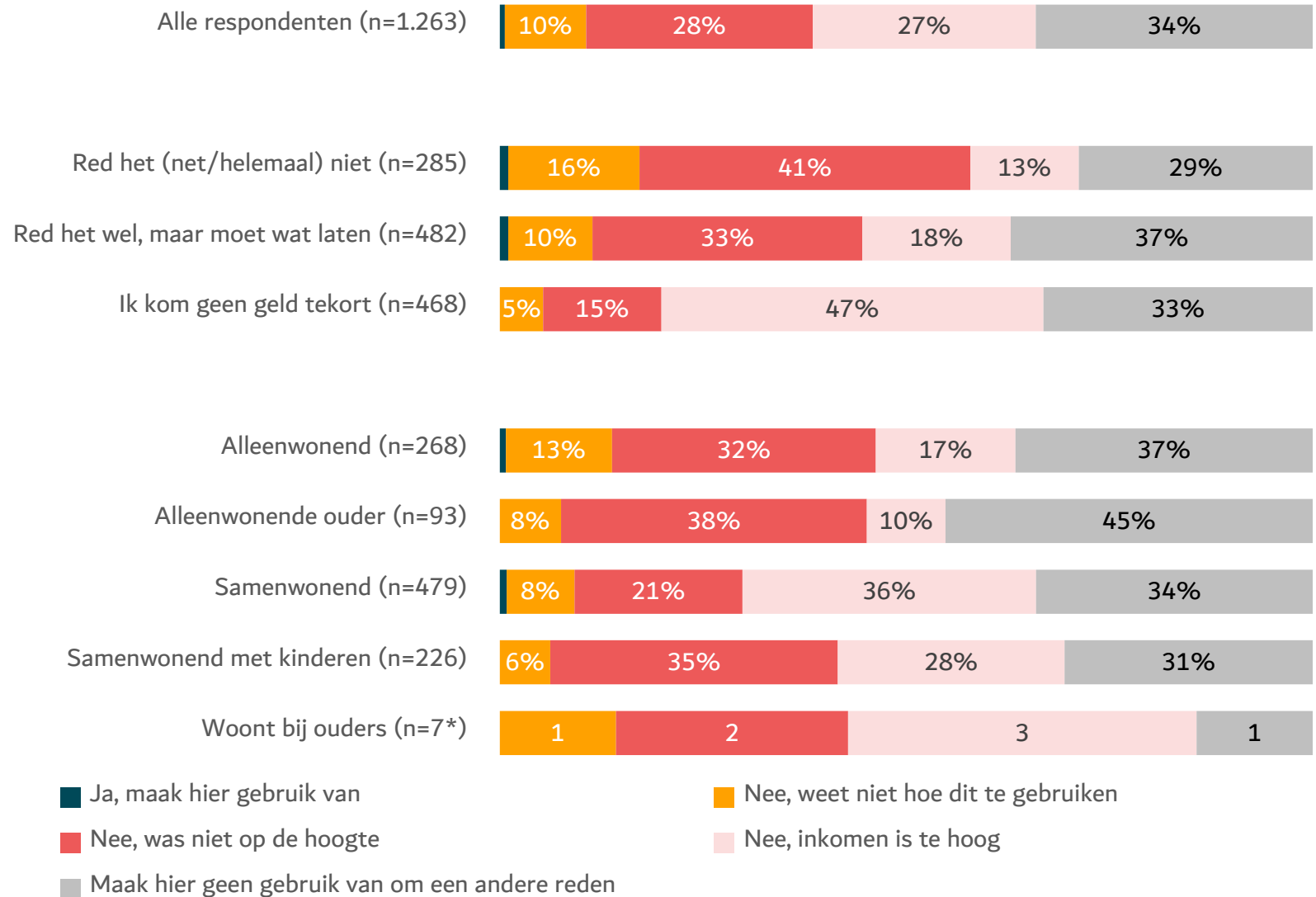
Geldtekort

Een relatief grote groep respondenten die het net of helemaal niet redden, geven aan niet op de hoogte te zijn van het formulierencafé (41%). Voor de respondenten die het wel redden, maar wat moeten laten (33%) en de respondenten die geen geld tekort komen (15%) is dit percentage lager.

Het percentage aan respondenten dat wel gebruik maakt van het formulierencafé is bij alle drie deze groepen laag (<5%).

Woonsituatie

Alleenwonende ouders (38%), samenwonenden met kinderen (35%) en alleenwonenden (32%) geven relatief vaak aan niet op de hoogte te zijn van het formulierencafé (35%).



* Deze aantallen zijn te laag om over deze subgroepen afzonderlijk statistisch voldoende betrouwbare uitspraken te kunnen doen.

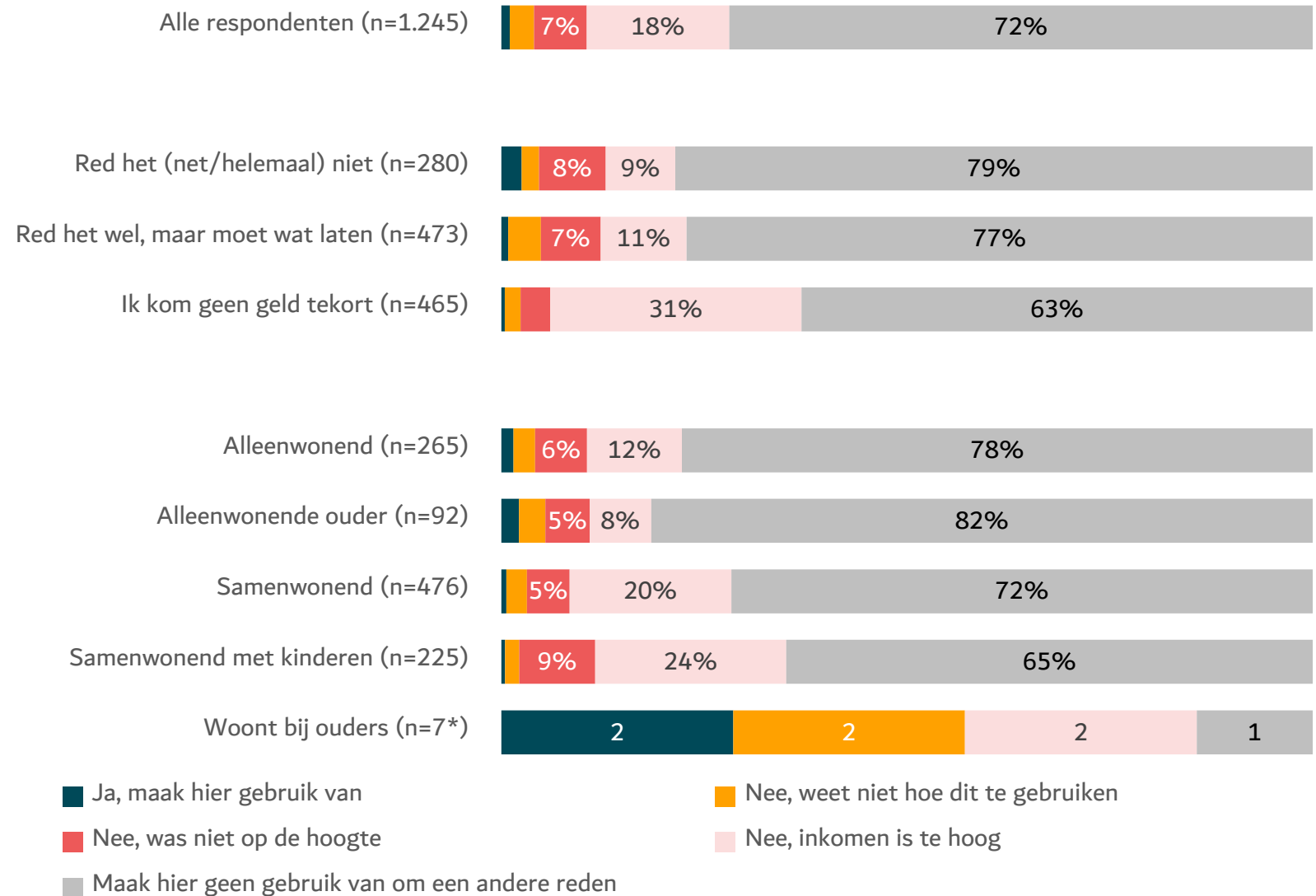


GEBRUIK VAN ONDERSTEUNING BIJ GELDZORGEN

Van de hulp bij het vinden van werk wordt grotendeels geen gebruik gemaakt vanwege een andere reden.

Geldtekort en woonsituatie

Wat met name opvalt is dat een ruime meerderheid van de verschillende groepen respondenten (zowel gekeken naar mate van geldtekort als woonsituatie) aangeven geen gebruik te maken van hulp bij het vinden van werk om een andere reden.



* Deze aantallen zijn te laag om over deze subgroepen afzonderlijk statistisch voldoende betrouwbare uitspraken te kunnen doen.



GEBRUIK VAN ONDERSTEUNING BIJ GELDZORGEN

Van de ondersteuning door deskundige vrijwilligers wordt door de helft van de respondenten geen gebruik van gemaakt vanwege een andere reden

Ongeveer de helft van de respondenten geeft aan geen gebruik te maken van ondersteuning door deskundige vrijwilligers (53%). Dit patroon herhaalt zich over de verschillende groepen.

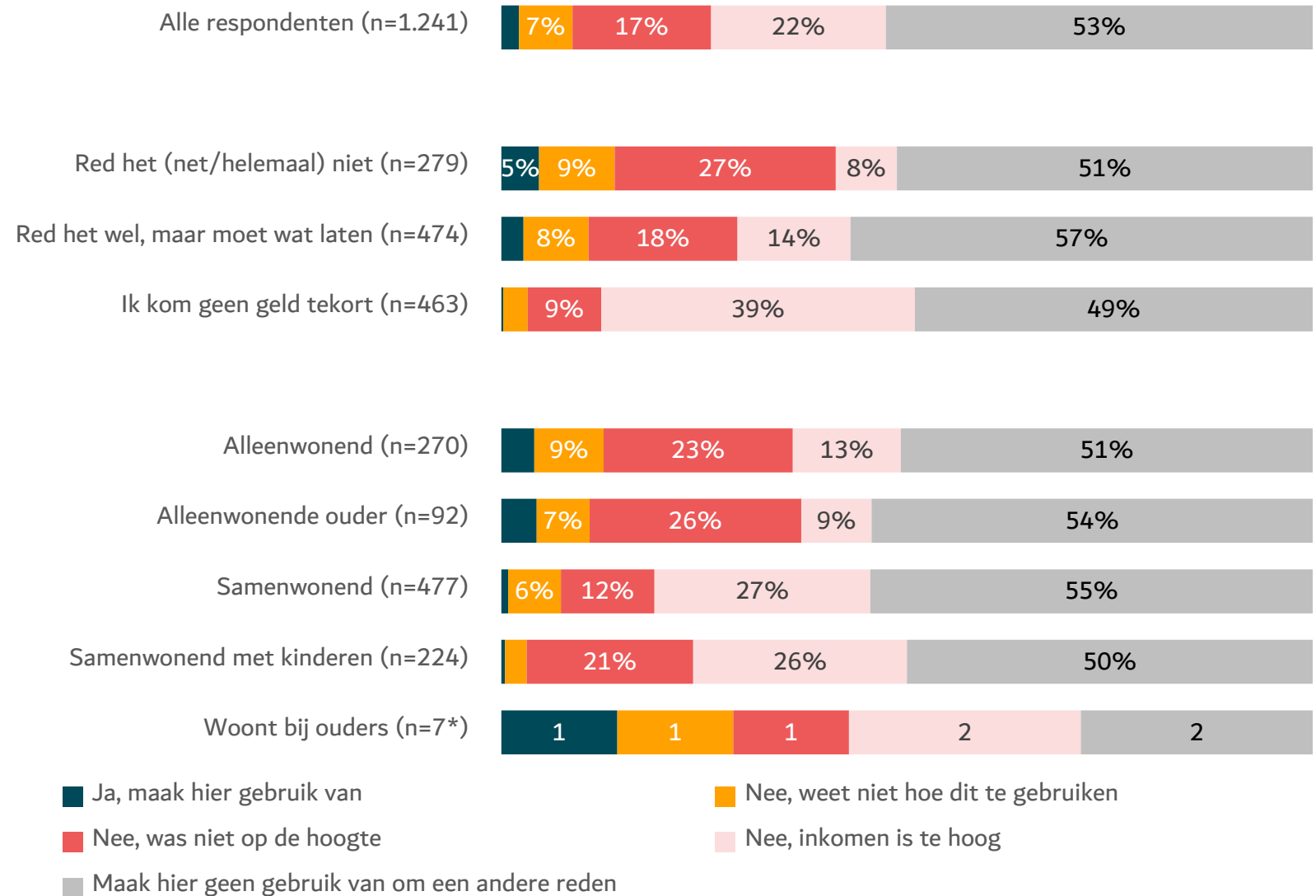
Geldtekort

Daarnaast geeft een relatief grote groep respondenten die het net of helemaal niet redden aan niet op de hoogte te zijn van de ondersteuning van deskundige vrijwilligers (27%).

Voor de groep respondenten die het net of helemaal niet redden geldt dat een kleine groep gebruik maakt van de ondersteuning door deskundige vrijwilligers (5%).

Woonsituatie

Alleenwonende ouders (26%), alleenwonenden (23%) en samenwonenden met kinderen (21%) geven relatief vaak aan niet op de hoogte te zijn van de ondersteuning door deskundige vrijwilligers.



* Deze aantallen zijn te laag om over deze subgroepen afzonderlijk statistisch voldoende betrouwbare uitspraken te kunnen doen.



GEBRUIK VAN ONDERSTEUNING BIJ GELDZORGEN

Met name respondenten die het (net/helemaal) niet redden, alleenwonende ouders en alleenwonenden maken relatief veel gebruik van de energietoeslag.

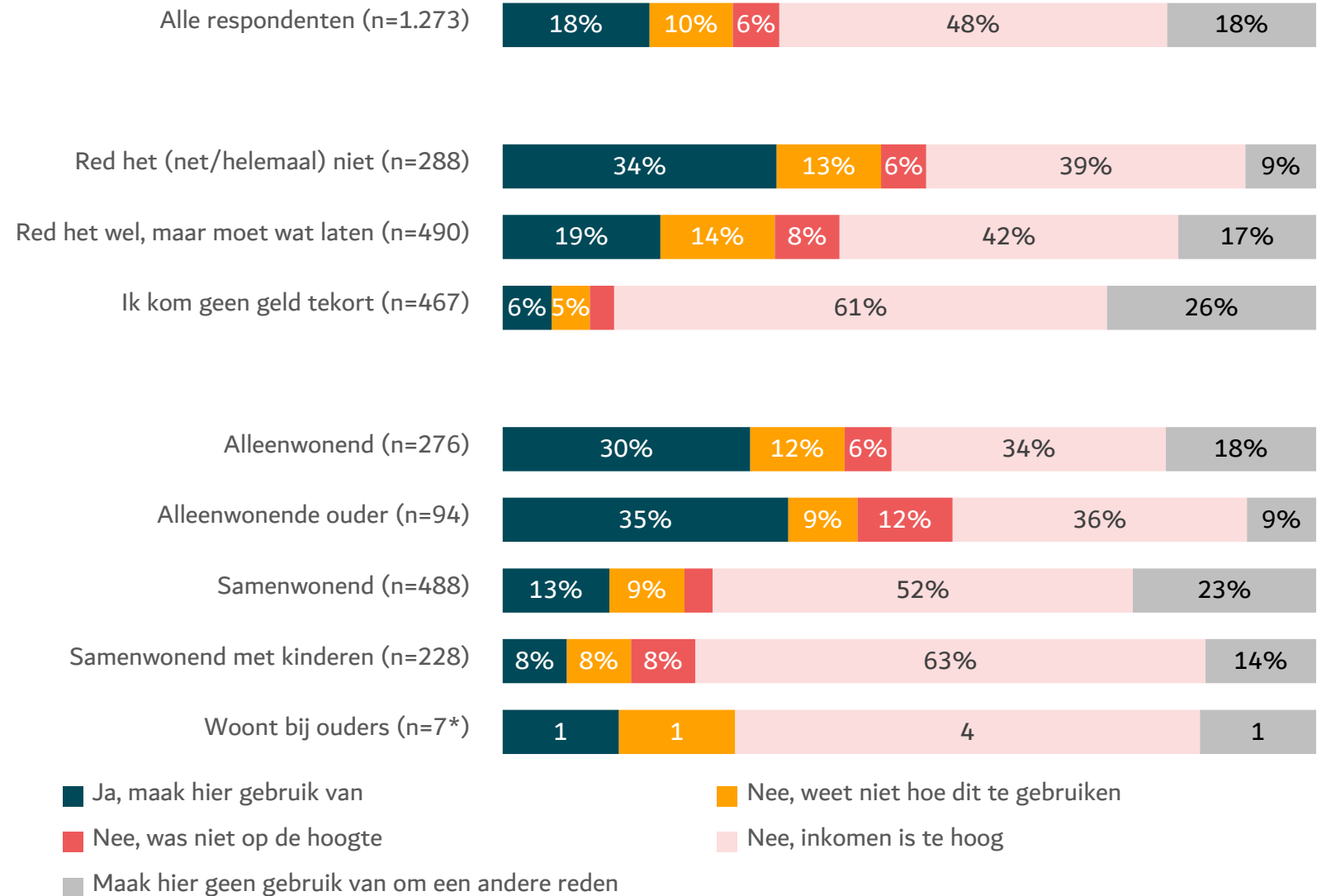
Geldtekort

Van de groep respondenten die het net of helemaal niet redden en de groep respondenten die het wel redt, maar wel wat moet laten, geven respectievelijk 34% en 19% aan gebruik te maken van de energietoeslag.

Wat opvalt is dat respondenten die geen geld tekort komen veel vaker aangeven geen gebruik te maken van de energietoeslag, omdat hun inkomen te hoog is.

Woonsituatie

Alleenwonende ouders (35%) en alleenwonenden (30%) maken relatief vaak gebruik van de energietoeslag. Samenwonenden (13%) en samenwonenden met kinderen (8%) maken minder gebruik van de energietoeslag. Ook is te zien dat met name voor samenwonenden met kinderen (63%) en samenwonenden (52%) het inkomen te hoog is om gebruik te maken van de energietoeslag.



* Deze aantallen zijn te laag om over deze subgroepen afzonderlijk statistisch voldoende betrouwbare uitspraken te kunnen doen.



GEBRUIK VAN ONDERSTEUNING BIJ GELDZORGEN

Respondenten die het (net/helemaal) niet redden en het wel redden, maar wat moeten laten geven relatief vaak aan niet te weten hoe ze gebruik kunnen maken of zijn niet op de hoogte van één of meer regelingen voor een laag inkomen.

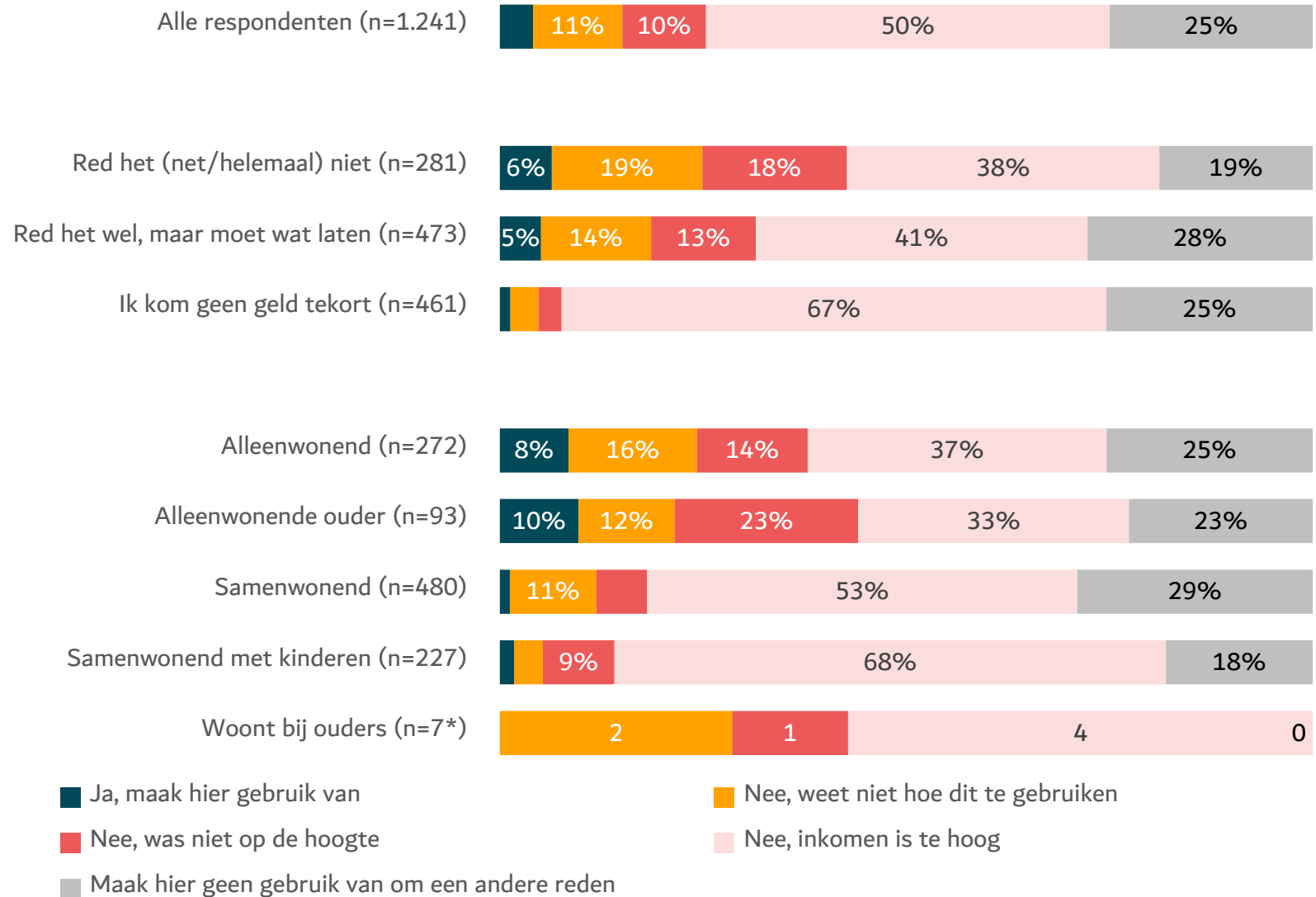
Geldtekort

Bij de groepen respondenten die het net of helemaal niet redden (19%; 18%) en de groep respondenten die het wel redt, maar wel wat moet laten (14%; 13%), is een tendens te zien waarbij deze groepen relatief vaak niet weten hoe ze gebruik kunnen maken of niet op de hoogte zijn van één of meer regelingen voor een laag inkomen. Voor de groep respondenten die geen geld tekort komt, is dit percentage in vergelijking laag (3%; 3%).

Naarmate mensen minder geld tekort komen wordt er vaker aangegeven dat mensen geen gebruik maken van één of meer regelingen, omdat het inkomen te hoog is.

Woonsituatie

Alleenwonende ouders (10%) en alleenwonenden (8%) maken in vergelijking met samenwonenden met kinderen (2%) en samenwonenden (1%) iets vaker gebruik van één of meer regelingen voor een laag inkomen. Ook is te zien dat met name voor samenwonenden met kinderen (68%) en samenwonenden (53%) het inkomen te hoog is om gebruik te maken van één of meer regelingen voor een laag inkomen.



* Deze aantallen zijn te laag om over deze subgroepen afzonderlijk statistisch voldoende betrouwbare uitspraken te kunnen doen.



REDENEN WAAROM MEN GEEN GEBRUIK ZOU MAKEN VAN REGELINGEN OF ANDERE VORMEN VAN FINANCIËLE ONDERSTEUNING

Hieronder volgt een greep uit de gegeven redenen waarom respondenten geen gebruik maken van regelingen of andere vormen van financiële ondersteuning. De antwoorden zijn letterlijk overgenomen en kunnen dus taal- en spelfouten bevatten.

- ▶ *'daar zou ik wel gebruik van maken als ik weet welke mogelijkheden er zijn'*
- ▶ *'De wetenschap dat anderen dit zouden weten, dus dat je bij een afspraak gezien zou kunnen worden, omdat je naar een bepaald iemand vraagt of naar een bepaalde afdeling gaat.'*
- ▶ *'Die hele rompslomp hier omheen'*
- ▶ *'Door angst en onwetendheid'*
- ▶ *'Er niet van af weten, onvoldoende informatie tot mij hebben gekregen/genomen.'*
- ▶ *'Geklets binnen het dorp over mijn financiële situatie.'*
- ▶ *'Ik heb een dermate hoog inkomen dat ik niet in aanmerking kom'*
- ▶ *'Ik weet niet hoe ik het moet gebruiken, het is moeilijk om erachter te komen omdat de taal niet duidelijk is'*
- ▶ *'schaamte of onwetendheid wat er mogelijk is. Wat ik hierboven lees, wist niet eens dat het bestond'*
- ▶ *'Wil op eigen benen staan'*



RESPONDENTEN DIE GEBRUIK MAKEN VAN SCHULDHULPVERLENING

De meerderheid van de respondenten geeft aan schuldhulpverlening wel te kennen, maar er geen gebruik van te maken.

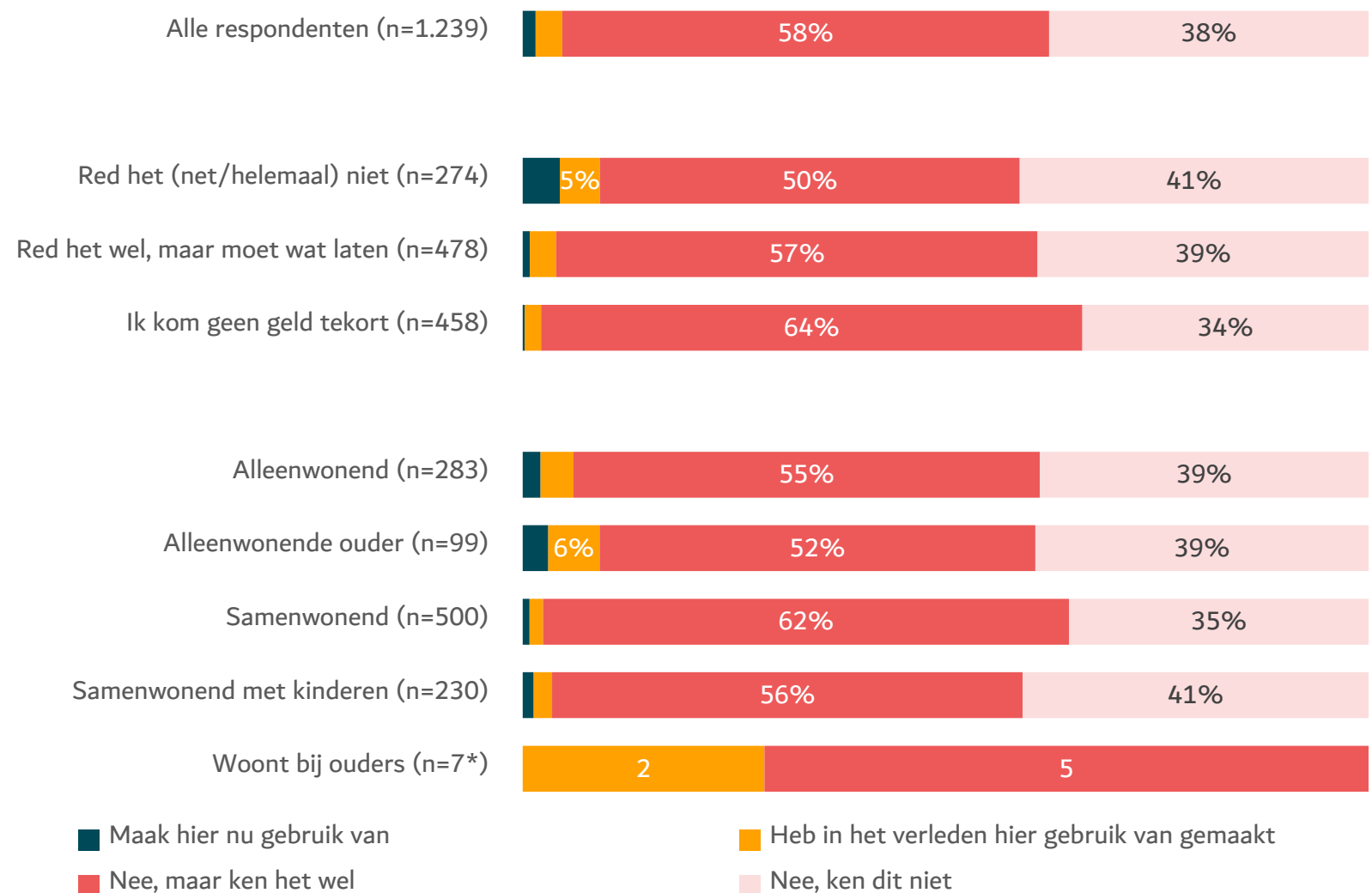
Wanneer we kijken naar de mate waarin respondenten gebruik maken van schuldhulpverlening of dit in het verleden hebben gedaan, dan zien we dat dit maar een hele kleine groep is (5%). Het grootste deel geeft aan geen gebruik te maken van de schuldhulpverlening, maar dit wel te kennen (58%).

Geldtekort

Ongeveer de helft van de respondenten die het (net/helemaal) niet redden (50%), het wel redden, maar wat moeten laten (57%) en die geen geld tekort komen (64%), geven aan schuldhulpverlening wel te kennen, maar er geen gebruik van te maken.

Woonsituatie

Ook hier geldt dat er nauwelijks verschillen zijn tussen de groepen. Ongeveer de helft van de respondenten geeft aan dat zij geen gebruik maken van de schuldhulpverlening, maar tegelijkertijd geven zij aan het wel te kennen.



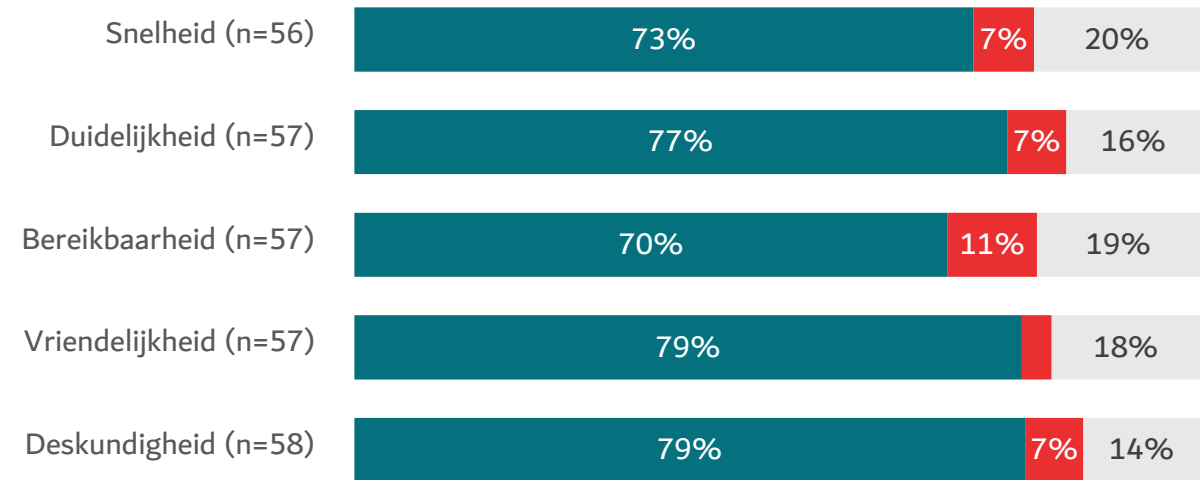


WAARDERING ONDERSTEUNING SCHULDHULPVERLENING

Klanten van schuldhulpverlening overwegend positief over de snelheid, duidelijkheid, bereikbaarheid, vriendelijkheid en deskundigheid van de medewerkers van schuldhulpverlening.

Klanten van schuldhulpverlening zijn het vaakst (zeer) positief over de 'vriendelijkheid' en de 'deskundigheid' van de medewerkers van schuldhulpverlening (beide 79%). 4% is (zeer) negatief over de 'vriendelijkheid' en 7% is (zeer) negatief over de 'deskundigheid'.

Ook is men vaak (zeer) positief over de 'bereikbaarheid' (70%), al is een kleiner deel ook vaak (zeer) negatief over (11%). Over het algemeen lijkt men (zeer) positief over de diverse aspecten, wat betreft de ondersteuning van de medewerkers van schuldhulpverlening.



■ (Zeer) positief ■ (Zeer) negatief ■ Weet niet/overig



ERVARING SCHULDHULPVERLENING

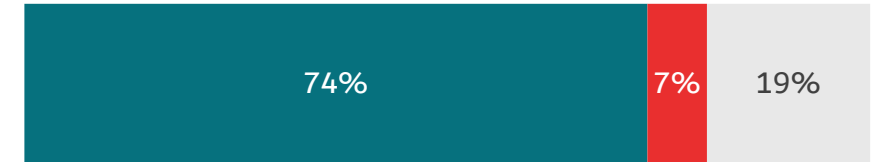
Ongeveer 7 op de 10 (oud) gebruikers van schuldhulpverlening geeft aan het gevoel te hebben dat zij gehoord worden en geven aan dat het hen een stap verder heeft gebracht.

Klanten van schuldhulpverlening zijn het vaak (helemaal) eens met de stellingen: 'ik heb het gevoel dat ik gehoord word' (70%) en 'het heeft mij een stap verder gebracht' (74%). 7% is het (helemaal) oneens met deze stellingen.

'Ik heb het gevoel dat ik gehoord word' (n=57)



'Het heeft mij een stap verder gebracht' (n=57)



■ (Helemaal) eens ■ (Helemaal) oneens ■ Weet niet/overig

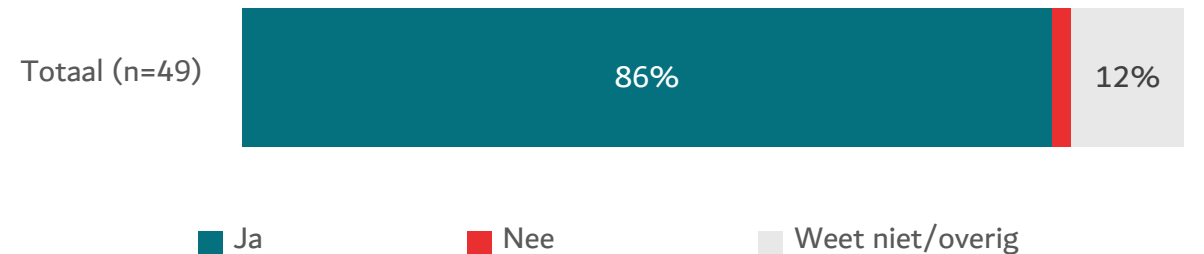
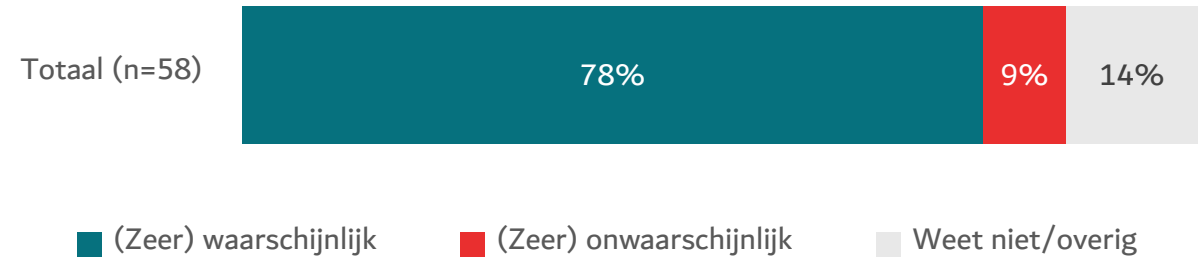


ERVARING SCHULDHULPVERLENING

78% van de klanten van schuldhulpverlening geeft aan dat het (zeer) waarschijnlijk is dat zij vrienden en familie aanraden om gebruik te maken van schuldhulpverlening. Ook geef het overgrote deel (86%) aan dat zij vrienden/familie daadwerkelijk zouden helpen met de aanmelding bij schuldhulpverlening.

Voor een groot deel van de klanten van schuldhulpverlening is het (zeer) waarschijnlijk (78%) dat zij vrienden en familie aanraden om gebruik te maken van schuldhulpverlening. 9% geeft aan dat het (zeer) onwaarschijnlijk is dat zij vrienden en familie aan zullen raden om gebruik te maken van schuldhulpverlening.

Een groot deel van de klanten van schuldhulpverlening geeft daarnaast aan dat zij vrienden en familie zouden helpen bij het aanmelden bij de schuldhulpverlening van de gemeente Stein (86%). 2% geeft aan dat zij vrienden en familie niet zullen helpen bij de aanmelding. 12% geeft aan niet te weten of zij zullen helpen bij het aanmelden van vrienden en familie bij de schuldhulpverlening.





ERVARING BUDGETBEHEER

Budgetbeheer is relatief onbekend onder de meerderheid van de respondenten.

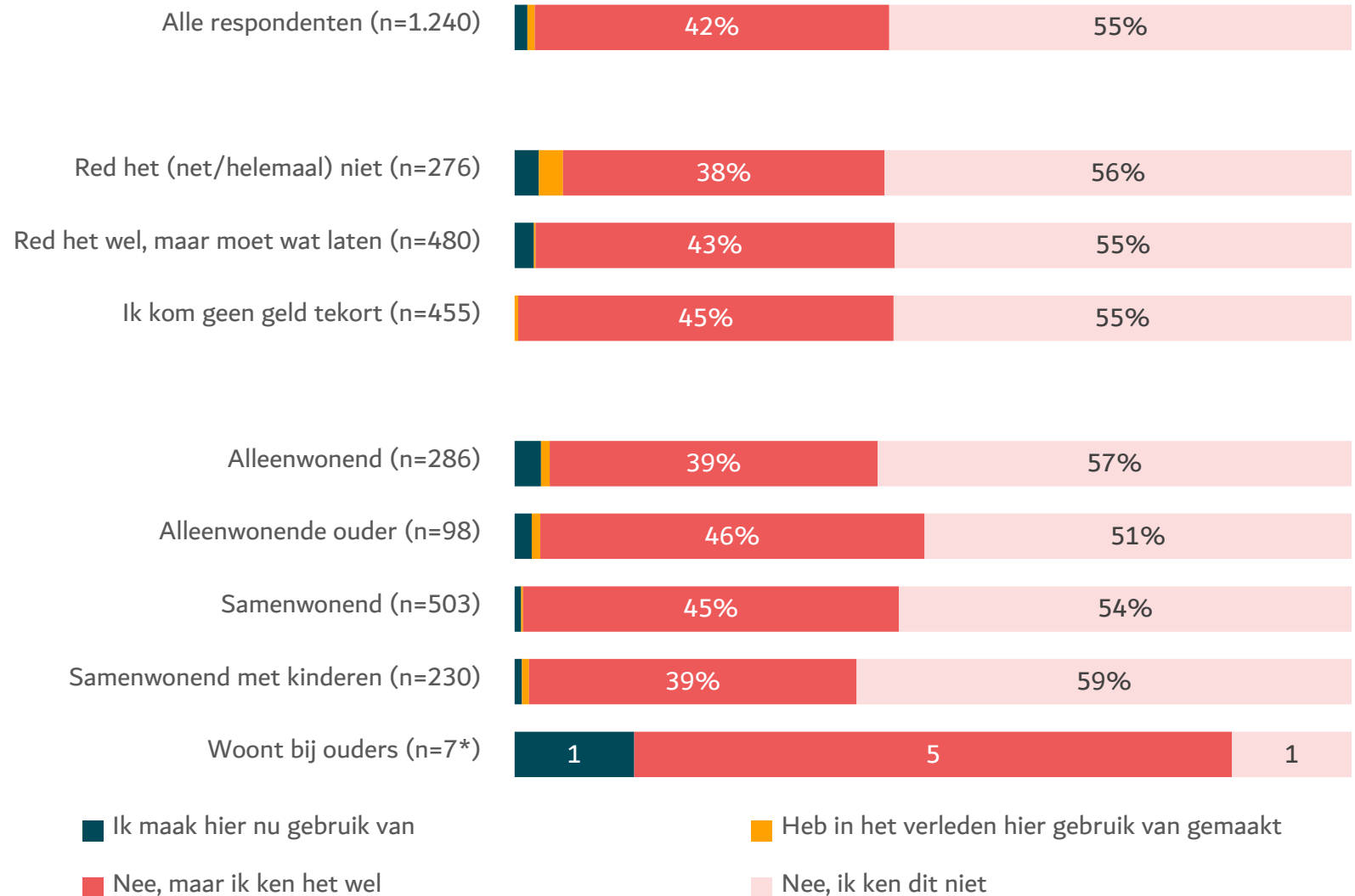
Wanneer we kijken naar de mate waarin respondenten gebruik maken van budgetbeheer of dit in het verleden hebben gedaan, dan zien we dat de respondenten hier bijna geen gebruik van maken (3%). Het grootste deel van de respondenten geeft aan budgetbeheer ook niet te kennen (55%).

Geldtekort

Een meerderheid van de drie verschillende groepen geeft aan dat zij geen gebruik maken van budgetbeheer en het ook niet kennen (55%, 55%, 56%).

Woonsituatie

Meer dan de helft van de respondenten die samenwonend zijn met kinderen (59%), alleenwonend zijn (57%), samenwonend zijn (54%) of alleenwonende ouders zijn (51%), geven aan budgetbeheer niet te kennen en er geen gebruik van te maken.

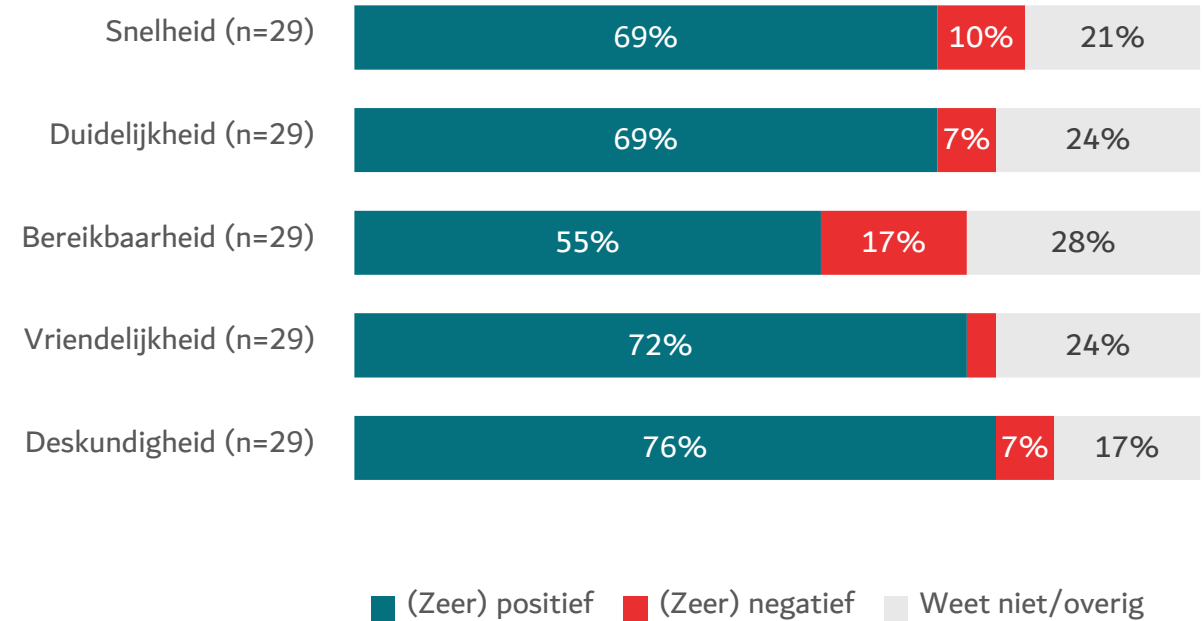




ERVARING BUDGETBEHEER

Klanten van budgetbeheer zijn overwegend positief over de medewerkers van budgetbeheer op het gebied van snelheid, duidelijkheid, bereikbaarheid, vriendelijkheid en deskundigheid.

Klanten van budgetbeheer zijn overwegend positief over de 'snelheid' (69%), 'duidelijkheid' (69%), 'bereikbaarheid' (55%), 'vriendelijkheid' (72%) en de 'deskundigheid' (69%) van de medewerkers van budgetbeheer. Over de 'bereikbaarheid' van de medewerkers zijn de klanten van budgetbeheer nog het minst tevreden (17%).





ERVARING BUDGETBEHEER

Het merendeel van de klanten van budgetbeheer geeft aan zich gehoord te voelen en geeft daarnaast aan dat het hen een stap verder heeft gebracht.

Klanten van budgetbeheer hebben het gevoel dat zij gehoord worden en dat het hen een stap verder brengt (71%; 68%). 7% is het (helemaal) oneens met de stelling: 'ik heb het gevoel dat ik gehoord word' en 11% is het (helemaal) oneens met de stelling 'het heeft mij een stap verder gebracht'. 21% weet het in beide gevallen niet of geeft aan dat zij er neutraal in staan.

'Ik heb het gevoel dat ik gehoord word' (n=28)



'Het heeft mij een stap verder gebracht' (n=28)



■ (Helemaal) eens ■ (Helemaal) oneens ■ Weet niet/overig

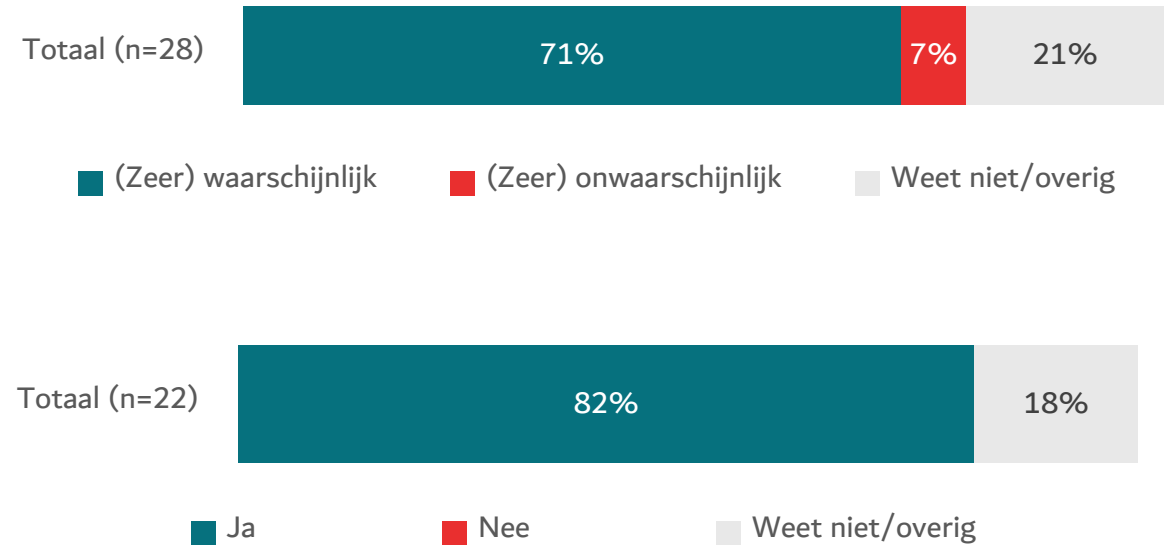


ERVARING BUDGETBEHEER

Het overgrote deel van de klanten van budgetbeheer geeft aan dat zij vrienden/familie aan zouden raden om gebruik te maken van budgetbeheer. Ook geeft ongeveer 8 op de 10 klanten aan dat zij deze vrienden/familie zouden helpen bij de aanmelding bij budgetbeheer.

71% van de klanten van budgetbeheer geeft aan dat zij vrienden/familie zouden aanraden om gebruik te maken van budgetbeheer. 7% acht dit (zeer) onwaarschijnlijk. 21% weet het niet of staat hier neutraal in.

Een ruime meerderheid van de klanten van budgetbeheer geeft ook aan dat zij vrienden/familie daadwerkelijk zouden helpen bij de aanmelding bij budgetbeheer. Een kleiner aandeel geeft aan dit niet te weten of heeft hier een neutrale mening over (18%).





H3

Communicatie



COMMUNICATIE

Via een persoonlijk gesprek, via de mail en via de website wordt het meest genoemd als voorkeur qua communicatiemiddel.

‘Via een persoonlijk gesprek’ (22%) wordt door de respondenten vaak **als eerste** genoemd met betrekking tot de manier waarop zij het liefst geïnformeerd willen worden over (hulp bij) financieel rondkomen. Ook ‘via de mail’ (21%) en ‘via de website’ (12%) worden relatief vaak **als eerste** genoemd.

‘Via de telefoon (sms of WhatsApp)’ (2%) en ‘via het formulierencafé’ (1%) worden nauwelijks **als eerste** of in de **top 3** (7%; 5%) genoemd.

Wanneer er wordt gekeken naar wat men in de persoonlijke **top 3** heeft staan, dan zien we een vergelijkbaar beeld, waarbij met name ‘via de mail’ (37%), ‘via een persoonlijk gesprek’ (31%) en ‘via de website’ (27%) relatief vaak genoemd worden.

15% geeft aan geen voorkeur te hebben en 12% geeft aan het niet te weten.





GEBRUIK WEBSITE

Website www.gemeentestijn.nl relatief het vaakst gebruikt door respondenten als informatiemiddel.

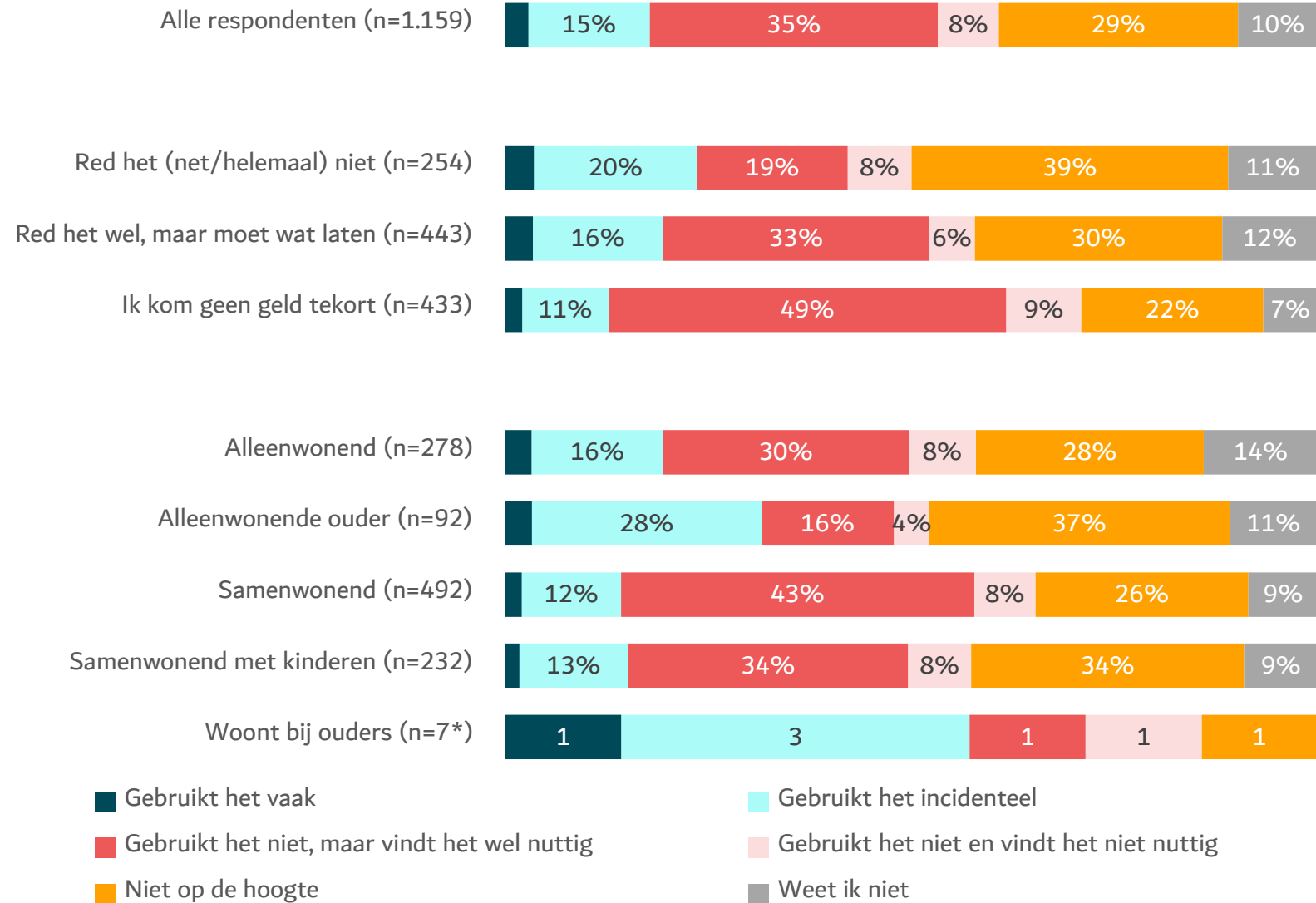
Ongeveer 1 op de 3 respondenten gebruikt de website www.gemeentestijn.nl niet, maar vindt dit wel nuttig (35%). Een andere relatief grote groep geeft aan niet op de hoogte te zijn van de website (29%). Toch maakt 18% nog vaak of incidenteel gebruik van de website.

Geldtekort

Een relatief grote groep respondenten die het net of helemaal niet redden (39%) en die het wel redden, maar wat moeten laten (30%), geven aan niet op de hoogte te zijn van de website. Voor de respondenten die geen geld tekort komen (22%) is dit percentage iets lager. Het percentage aan respondenten dat incidenteel gebruik maakt van de website is bij de groep die het (net of helemaal) niet redt 20%. Bij de groep die het wel redt, maar wat moet laten is dit 16%, terwijl dit percentage bij de groep die geen geld tekort komt weer wat lager ligt (11%). De eerste twee groepen verschillen significant ten opzichte van de laatste groep. Daarnaast geeft bijna de helft die geen geld tekort komen aan dat zij de website niet gebruiken, maar het wel nuttig vinden (49%). Dit is een significant verschil ten opzichte van de andere twee groepen.

Woonsituatie

Alleenwonende ouders verschillen significant (28%) met hun incidentele gebruik van de website ten opzichte van alleenwonenden (16%), samenwonenden (12%) en samenwonenden met kinderen (13%). Ongeveer 1 op de 3 á 1 op de 4 lijken niet op de hoogte te zijn van de website.



* Deze aantallen zijn te laag om over deze subgroepen afzonderlijk statistisch voldoende betrouwbare uitspraken te kunnen doen.



GEBRUIK WEBPAGINA

Relatief groot deel van de respondenten geeft aan niet op de hoogte te zijn van de webpagina www.gemeentestein.nl/rondkomen, al geeft daarnaast een relatief groot deel aan dit wel nuttig te vinden ondanks dat zij hier geen gebruik van maken.

Bijna de helft van de respondenten geeft aan dat zij niet op de hoogte zijn van de webpagina www.gemeentestein.nl/rondkomen (44%). Een ander relatief groot deel geeft aan het niet te gebruiken, maar het wel nuttig te vinden (35%). De groep die incidenteel of vaak gebruik maakt van de webpagina is wederom klein (4%).

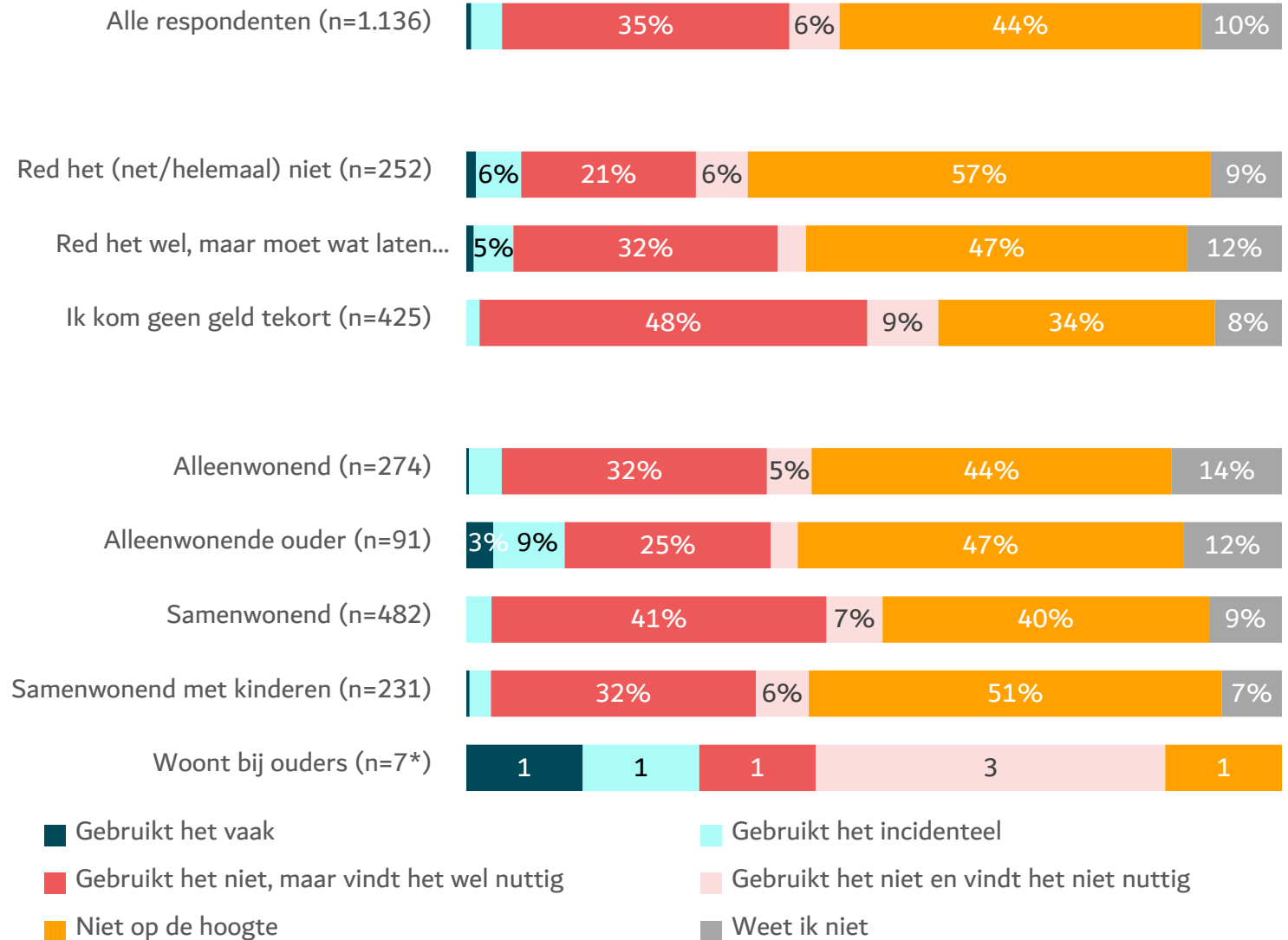
Geldtekort

Een meerderheid van de respondenten die het net of helemaal niet redden (57%) geven aan niet op de hoogte te zijn van de webpagina. Ongeveer de helft van de respondenten die het wel redden, maar wat moeten laten (47%), geven aan niet op de hoogte te zijn van de webpagina. Ongeveer 1 op de 3 respondenten die geen geld tekort komen (34%) geeft aan ook niet op de hoogte te zijn.

Het percentage respondenten dat de webpagina niet gebruikt, maar het wel nuttig vindt is bij de groep die het (net of helemaal) niet redt 21%. Bij de groep die het wel redt, maar wat moet laten is dit 32%. Bijna de helft van de groep die geen geld tekort komt, geeft aan dat zij er geen gebruik van maken, maar het wel nuttig vinden (48%).

Woonsituatie

Alleenwonende ouders maken weliswaar vaker gebruik van de webpagina, maar in vergelijking met andere groepen is dit verschil klein. Om die reden dient men voorzichtig te zijn met uitspraken over dit verschil. Dit geldt ook voor het incidentele gebruik van deze groep in vergelijking met de andere groepen.



* Deze aantallen zijn te laag om over deze subgroepen afzonderlijk statistisch voldoende betrouwbare uitspraken te kunnen doen.



GEBRUIK RONDKOMEN FOLDER

Helft van de respondenten is niet op de hoogte van de Rondkomen folder.

De helft van de respondenten is niet op de hoogte van de Rondkomen folder (50%). 27% geeft aan het niet te gebruiken, maar het wel nuttig te vinden, terwijl er maar een hele kleine groep gebruik maakt (incidenteel of vaak) van de rondkomen folder (3%). 7% geeft aan het niet te gebruiken en ook niet nuttig te vinden.

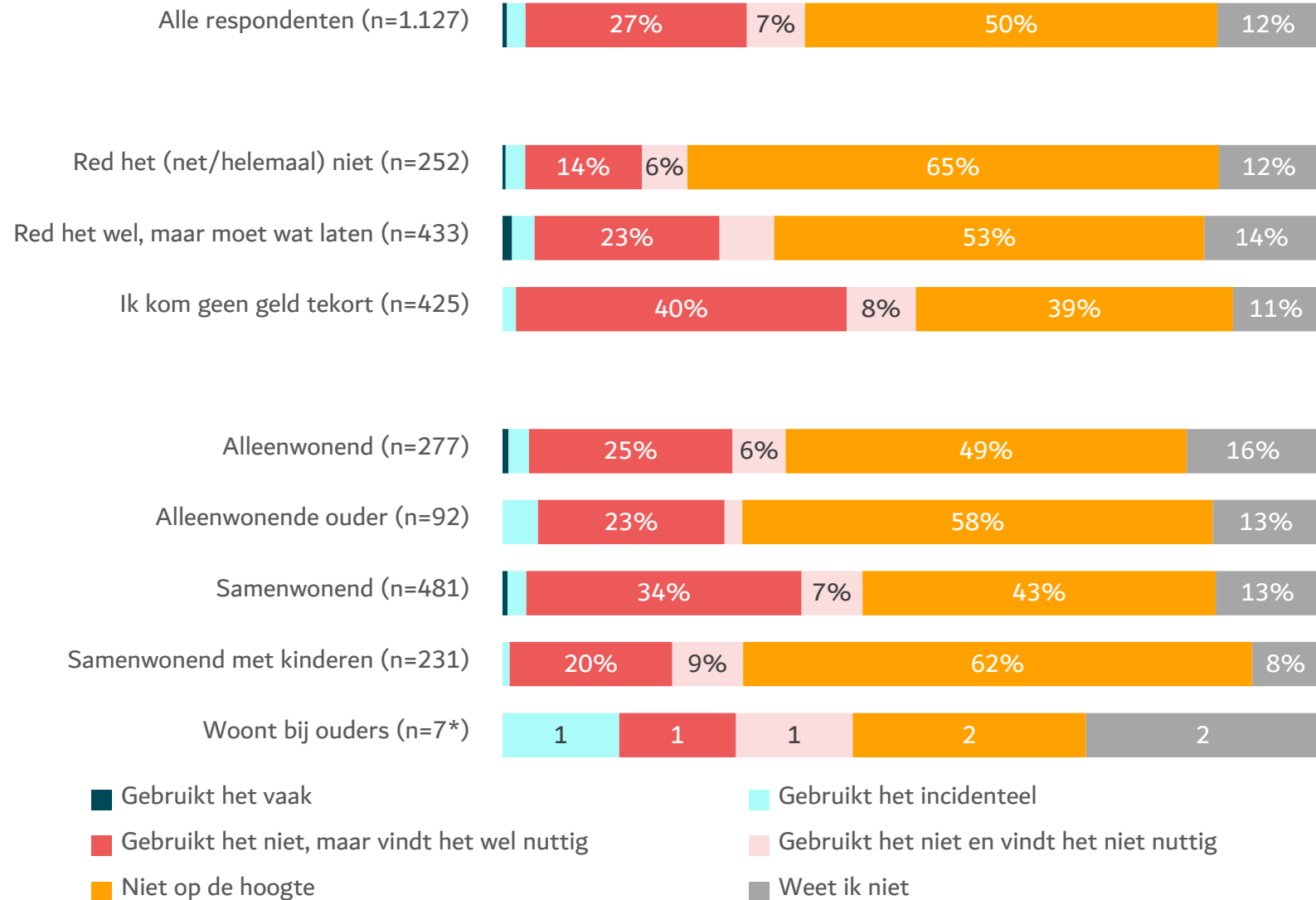
Geldtekort

Een meerderheid aan respondenten die het net of helemaal niet redden (65%) geven aan niet op de hoogte te zijn van de Rondkomen folder. Deze groep verschilt significant ten opzichte van de andere twee groepen.

Het percentage respondenten dat de Rondkomen folder niet gebruikt, maar het wel nuttig vindt is bij de groep die het (net of helemaal) niet redt 14%. Dit percentage loopt op naarmate men minder geld tekort komt (red het wel: 23%; geen geld tekort: 40%). De laatste twee groepen verschillen daarbij significant ten opzichte van de groep die aangeeft dat zij het (net of helemaal) niet redden.

Woonsituatie

Ook hier is een tendens zichtbaar. Relatief grote groepen samenwonenden met kinderen (62%), alleenwonende ouders (58%), alleenwonenden (49%) en samenwonenden (43%) geven aan niet op de hoogte te zijn van de Rondkomen folder. Ook geven samenwonenden (34%), alleenwonenden (25%), alleenwonende ouders (23%) en samenwonenden met kinderen (20%) relatief vaak aan dat zij er geen gebruik van maken, maar het wel nuttig vinden.



* Deze aantallen zijn te laag om over deze subgroepen afzonderlijk statistisch voldoende betrouwbare uitspraken te kunnen doen.



GEBRUIK RONDKOMEN KRANT

43% geeft aan niet op de hoogte te zijn van de Rondkomen krant, al geeft een relatief groot deel (28%) aan dit wel nuttig te vinden.

Ook hier zien we een vergelijkbaar beeld in vergelijking met het gebruik van eerdere informatiemiddelen. Relatief grote groepen respondenten zijn niet op de hoogte van de Rondkomen krant (43%). Daarnaast is er ook een relatief grote groep die het wel nuttig vindt, maar er geen gebruik van maakt (28%) en een kleine groep die er (incidenteel/vaak) gebruik van maakt (5%).

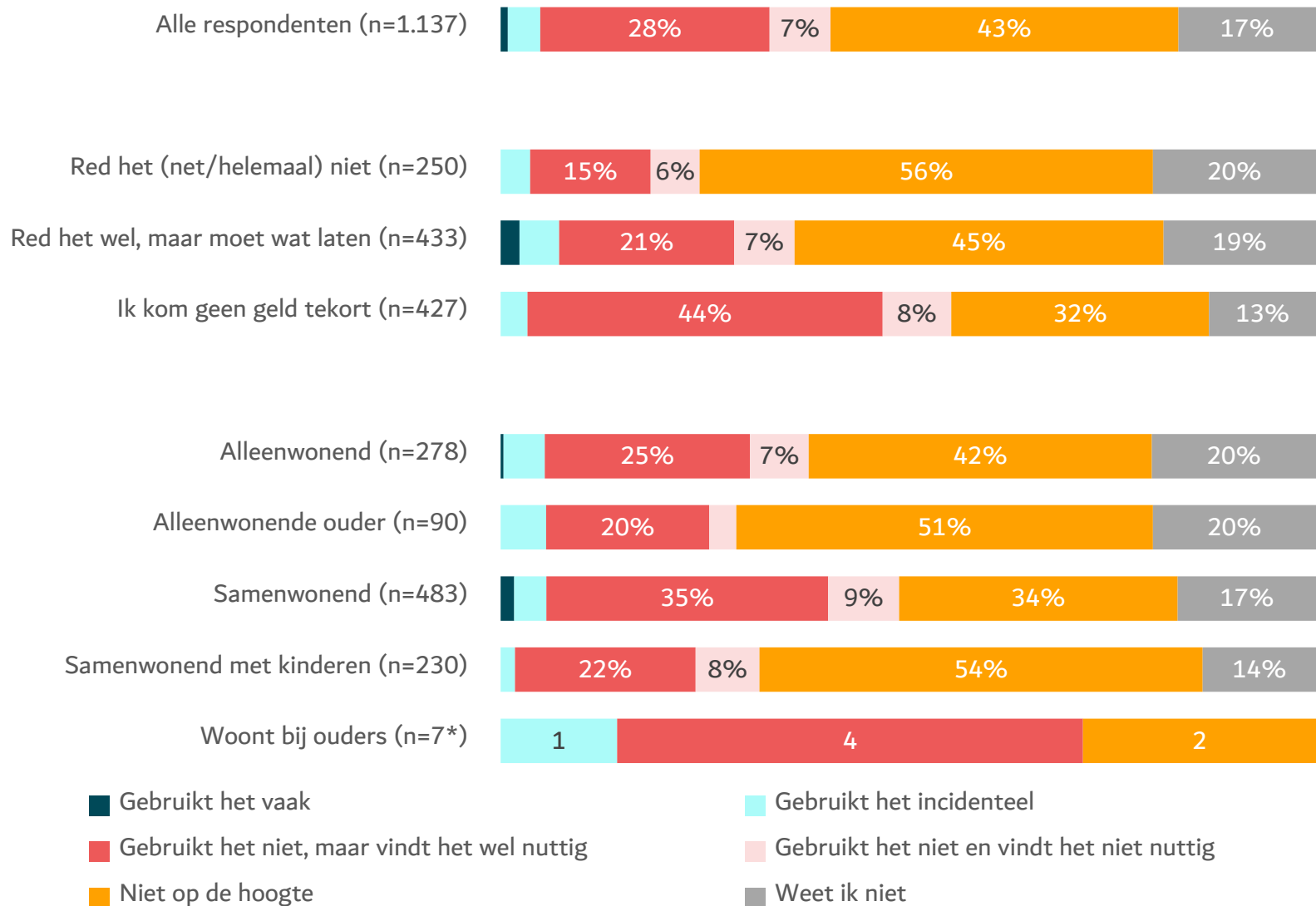
Geldtekort

Een meerderheid van de respondenten die het net of helemaal niet redden (56%) geven aan niet op de hoogte te zijn van de Rondkomen krant. Ongeveer de helft van de respondenten die het wel redden, maar wat moeten laten (45%), geven aan niet op de hoogte te zijn van de Rondkomen krant en bijna 1 op de 3 respondenten die geen geld tekort komen (32%) geeft aan ook niet op de hoogte te zijn.

Het percentage aan respondenten dat geen gebruik maakt van de Rondkomen krant, maar dit wel nuttig vindt, loopt op naarmate men minder geld tekort komt. Ook dit is in lijn met eerdere bevindingen.

Woonsituatie

Voor wat betreft de samenwonenden met kinderen (54%), alleenwonende ouders (51%), alleenwonenden (42%) en samenwonenden (34%) geldt ook dat een relatief groot deel van deze groepen niet op de hoogte is van de Rondkomen krant. Ook hier zien we weer dat er daarnaast een relatief grote groep is die aangeeft het niet te gebruiken, maar het wel nuttig te vinden (samenwonend: 35%; alleenwonend: 25%; samenwonend met kinderen: 22% en alleenwonende ouders: 20%).



* Deze aantallen zijn te laag om over deze subgroepen afzonderlijk statistisch voldoende betrouwbare uitspraken te kunnen doen.



GEBRUIK ARTIKELN MAASKENTJER

39% is niet op de hoogte van de artikelen in de Maaskentjer.

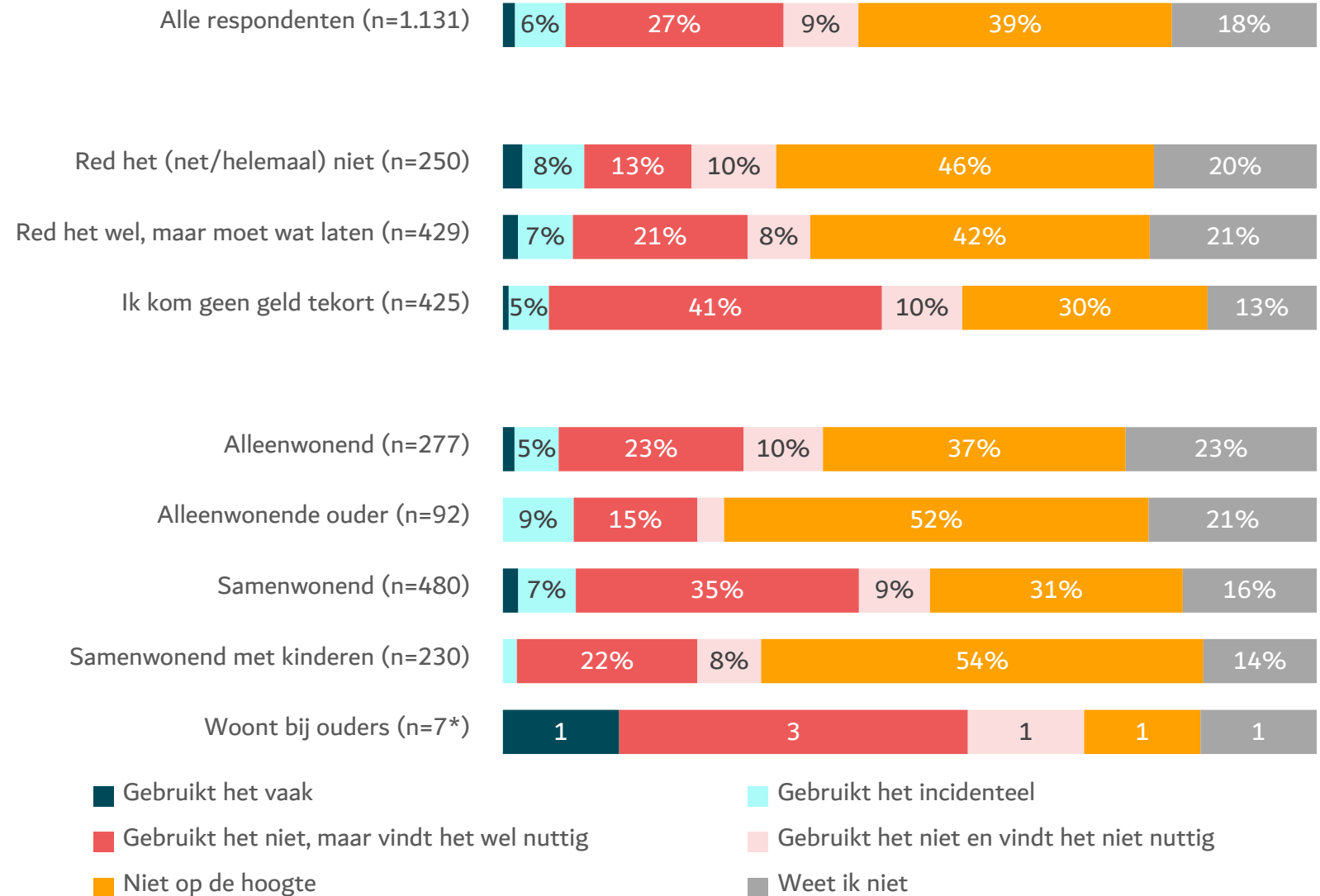
Hetzelfde beeld is zichtbaar in vergelijking met het gebruik van eerdere informatiemiddelen. De relatief grootste groep aan respondenten die niet op de hoogte is (39%), gevolgd door de groep die aangeeft het wel nuttig te vinden, maar er geen gebruik van maakt (27%) en een kleine groep die (incidenteel/vaak) gebruik maakt (8%) van de artikelen over financiën in de Maaskentjer.

Geldtekort

De groepen die het (net/helemaal) niet redden (10%), het wel redden, maar wat moeten laten (9%) en geen geld tekort hebben (6%) geven iets vaker aan dat zij gebruik maken (incidenteel/vaak) van de artikelen over financiën in de Maaskentjer. Toch zijn deze groepen nog steeds relatief klein.

Woonsituatie

Ook hier geldt dat de groepen (samenwonenden; alleenwonende ouders, beide 9%; alleenwonenden, 7%; samenwonenden met kinderen, 5% en samenwonende met kinderen, 1%) iets vaker aangeven gebruik te maken van dit informatiemiddel in vergelijking met eerdere informatiemiddelen. Al geldt hier ook weer voor dat deze groepen relatief klein zijn.



* Deze aantallen zijn te laag om over deze subgroepen afzonderlijk statistisch voldoende betrouwbare uitspraken te kunnen doen.



GEBRUIK DIGITALE NIEUWSBRIEF

Digitale nieuwsbrief wordt relatief vaak gebruikt in vergelijking met het gebruik van andere informatiemiddelen.

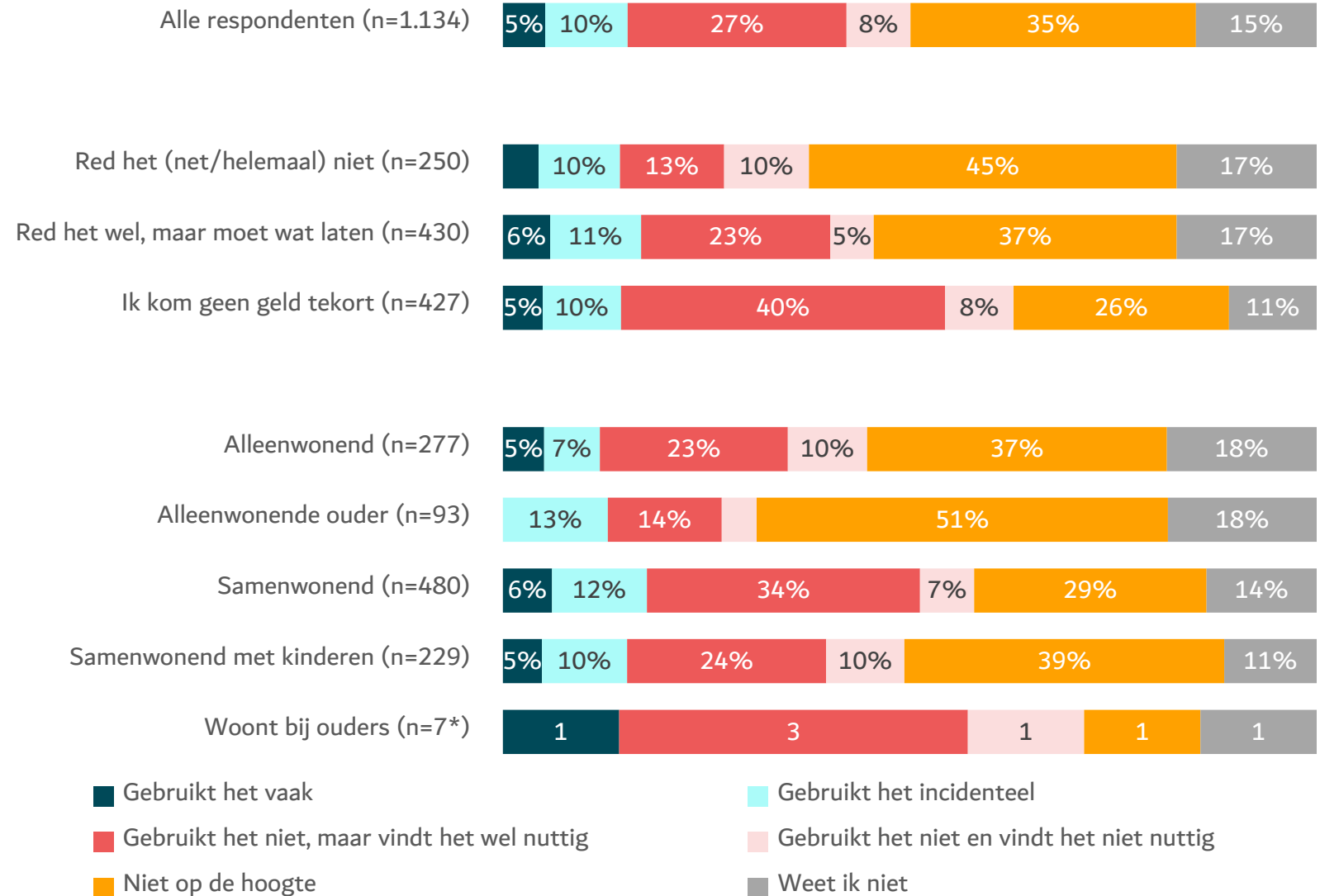
Er wordt relatief vaak gebruik gemaakt van de digitale nieuwsbrief, wanneer we dit vergelijken met het gebruik van de andere informatiemiddelen. 15% van de respondenten geeft aan (incidenteel/vaak) gebruik te maken van de digitale nieuwsbrief.

Geldtekort

De percentages onder de groepen die het net of helemaal niet redden (14%), die het wel redden, maar wat moeten laten (17%) en de respondenten die aangeven geen geld tekort hebben (15%), zijn nagenoeg gelijk. Een redelijk deel maakt dus nog (incidenteel/vaak) gebruik van digitale nieuwsbrief, wanneer dit vergeleken wordt met het gebruik van andere informatiemiddelen.

Woonsituatie

Dit patroon zet zich voort onder de samenwonenden (18%), samenwonenden met kinderen (15%), alleenwonende ouders (13%) en alleenwonenden (12%).



* Deze aantallen zijn te laag om over deze subgroepen afzonderlijk statistisch voldoende betrouwbare uitspraken te kunnen doen.



H4

Aanvullende vragen over schaamte



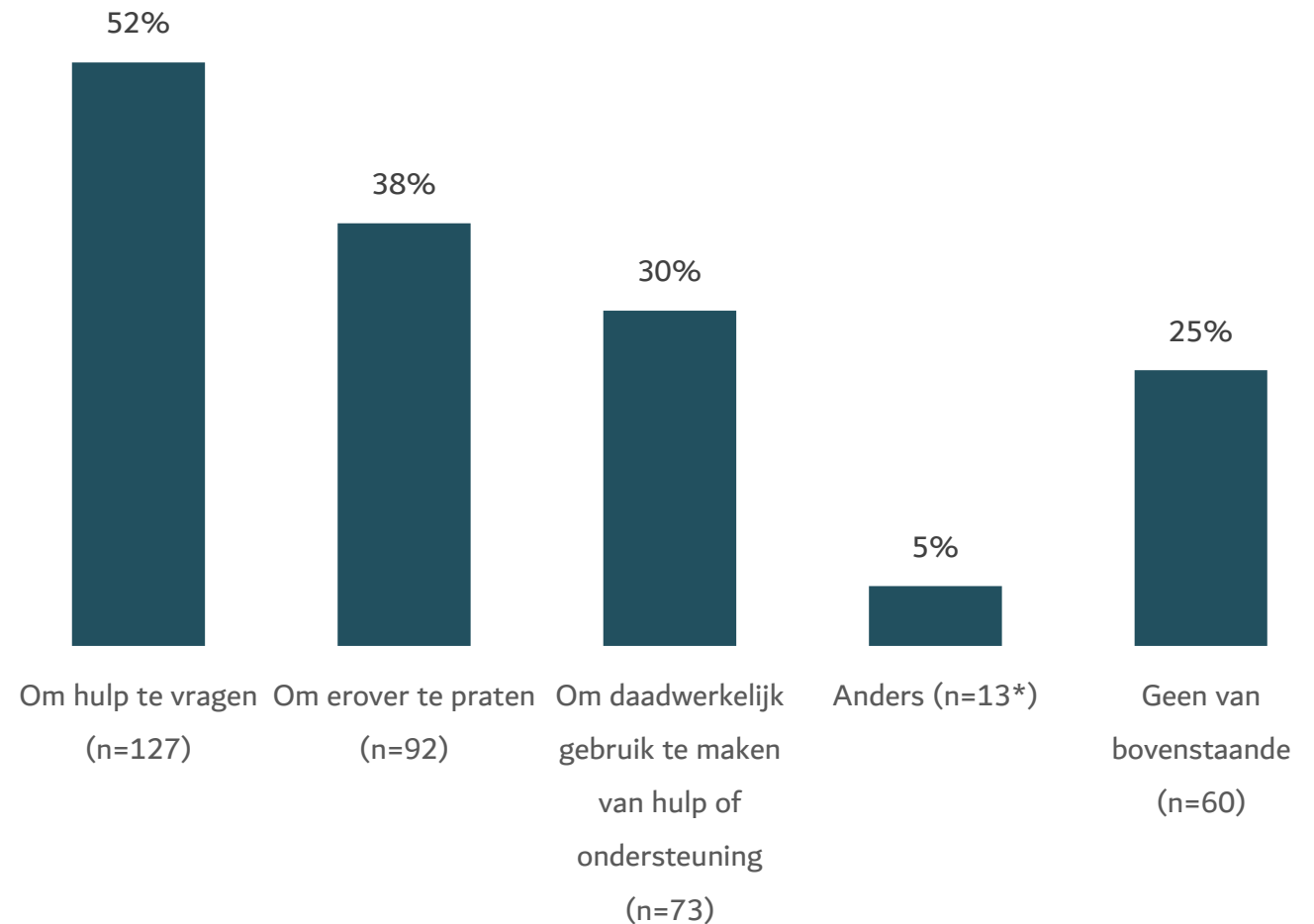
DE GEBIEDEN WAAR SCHAAMTE OP WORDT ERVAREN

De meerderheid, 52% van de respondenten, geeft aan schaamte te ervaren op het gebied van hulp vragen.

De meerderheid, 52% van de respondenten, heeft aangegeven schaamte te ervaren bij het vragen van hulp.

Met name de respondenten die het wel redden, maar soms wat moeten laten, geven aan dat zij schaamte ervaren bij het vragen van hulp (62%). Deze groep verschilt significant ten opzichte van de groep die aangeeft het (net of helemaal) niet te kunnen redden (44%) en de groep die aangeeft geen geld tekort te komen (44%).

Tussen de alleenwonenden, alleenwonende ouders, samenwonenden, samenwonenden met kinderen en de personen die bij hun ouders wonen zijn geen significante verschillen zichtbaar op de gebieden waar schaamte op wordt ervaren.



* Deze aantallen zijn te laag om over deze subgroepen afzonderlijk statistisch voldoende betrouwbare uitspraken te kunnen doen.

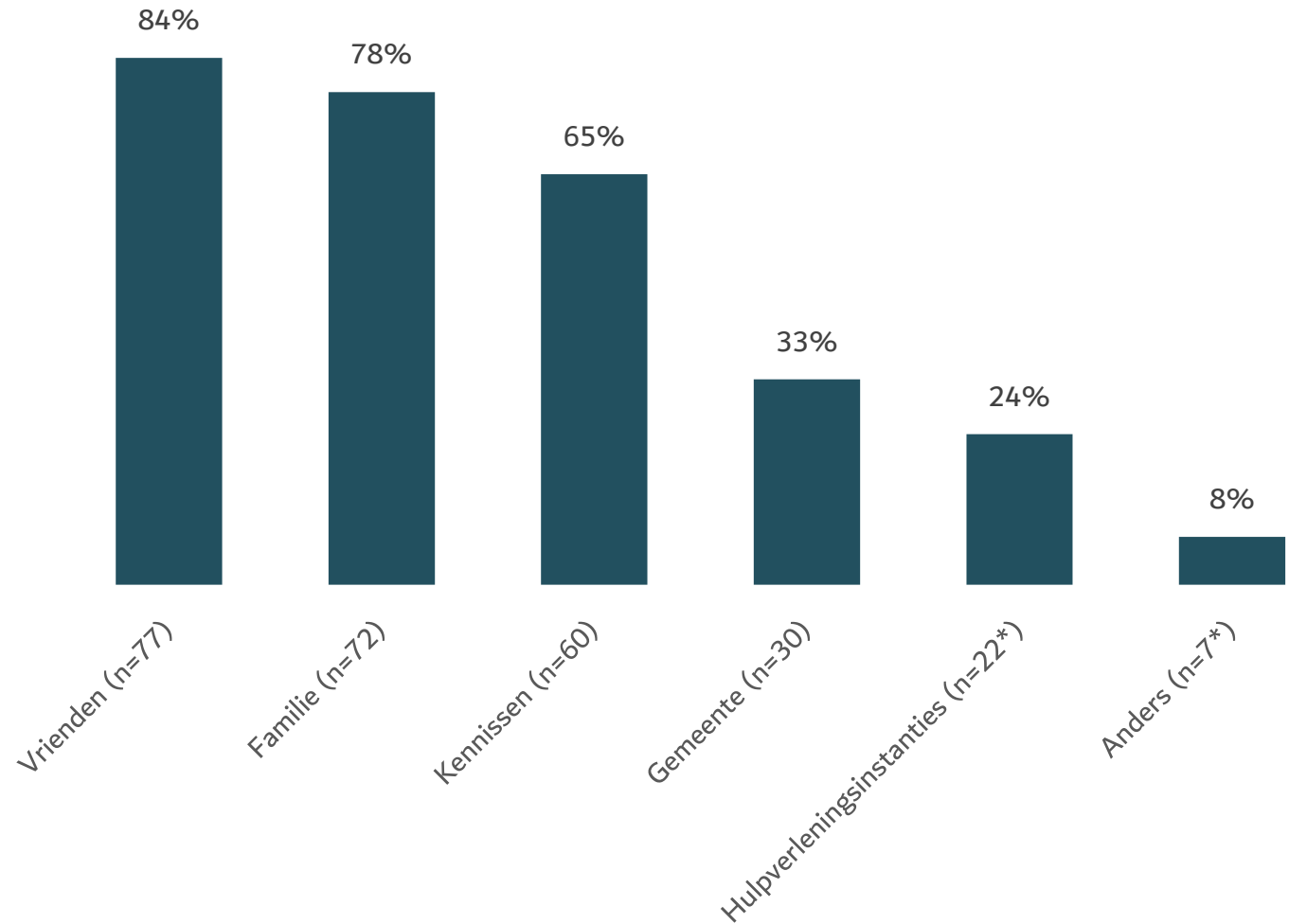


DE GEBIEDEN WAAR SCHAAMTE OP WORDT ERVAREN

Er wordt met name schaamte ervaren bij vrienden, familie en kennissen wanneer er over geldzorgen gepraat zou worden.

Schaamte bij het praten over geldzorgen wordt voornamelijk ervaren bij vrienden (84%), familie (78%) en kennissen (65%).

De aantallen bij de verschillende subgroepen (zowel bij mate van geldtekort als woonsituatie) zijn te laag om hier voldoende betrouwbare uitspraken over te kunnen doen.





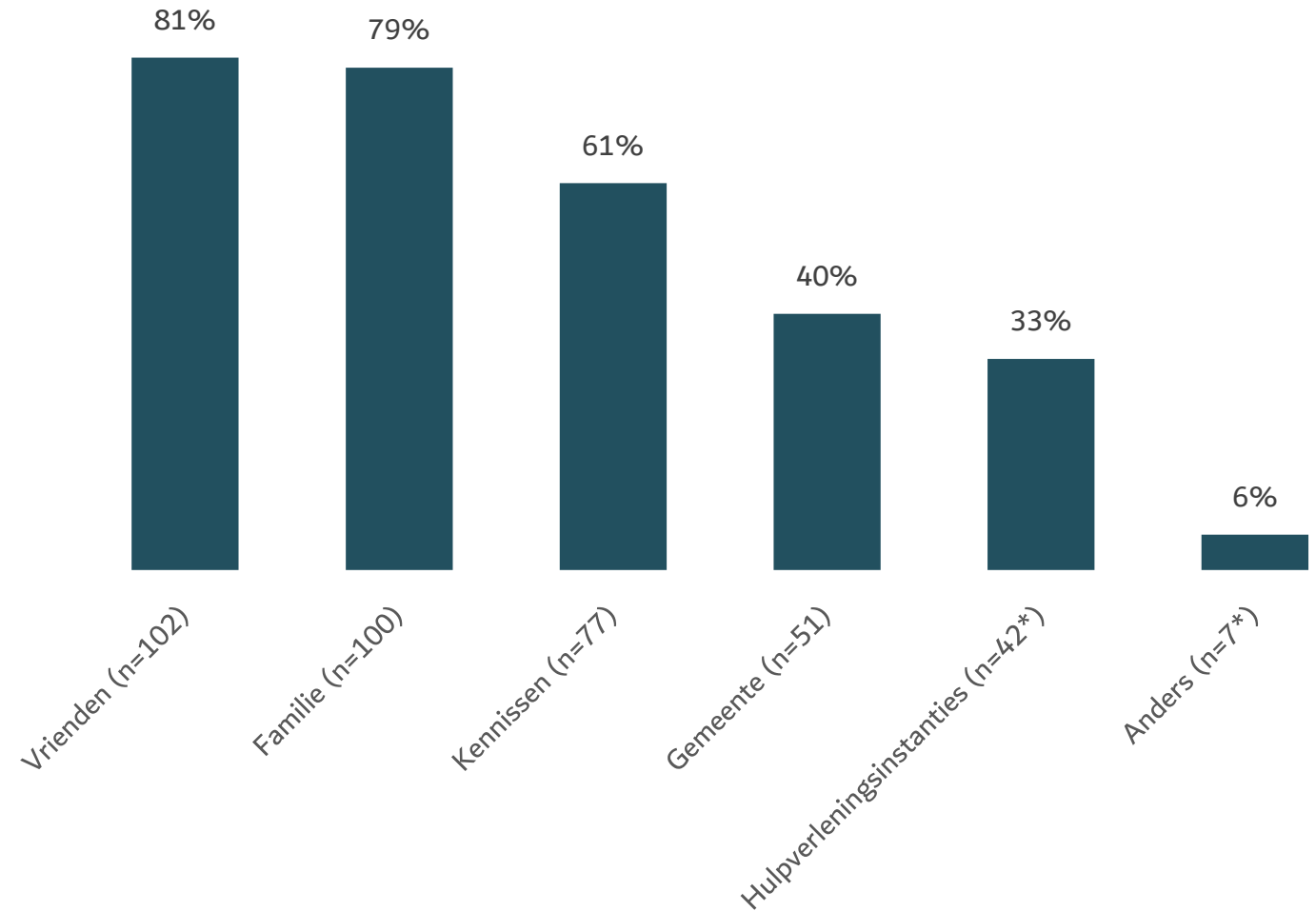
DE GEBIEDEN WAAR SCHAAMTE OP WORDT ERVAREN

Er wordt met name schaamte ervaren als er hulp gevraagd wordt aan vrienden, familie en kennissen.

Ook hier geldt dat schaamte met name wordt ervaren bij vrienden (81%), familie (79%) en kennissen (61%). In dit geval gaat het wel specifiek om de schaamte die ervaren wordt wanneer men om hulp zou vragen.

Met name de respondenten die het wel redden, maar soms wat moeten laten, geven aan dat zij significant minder vaak zouden aankloppen bij vrienden (78%) en kennissen (49%), dan respondenten die geen geld tekort komen (93%; 69%).

De aantallen bij alleenwonenden, alleenwonende ouders, samenwonenden, samenwonenden met kinderen en de personen die bij hun ouders wonen zijn te laag om hier voldoende betrouwbare uitspraken over te kunnen doen.



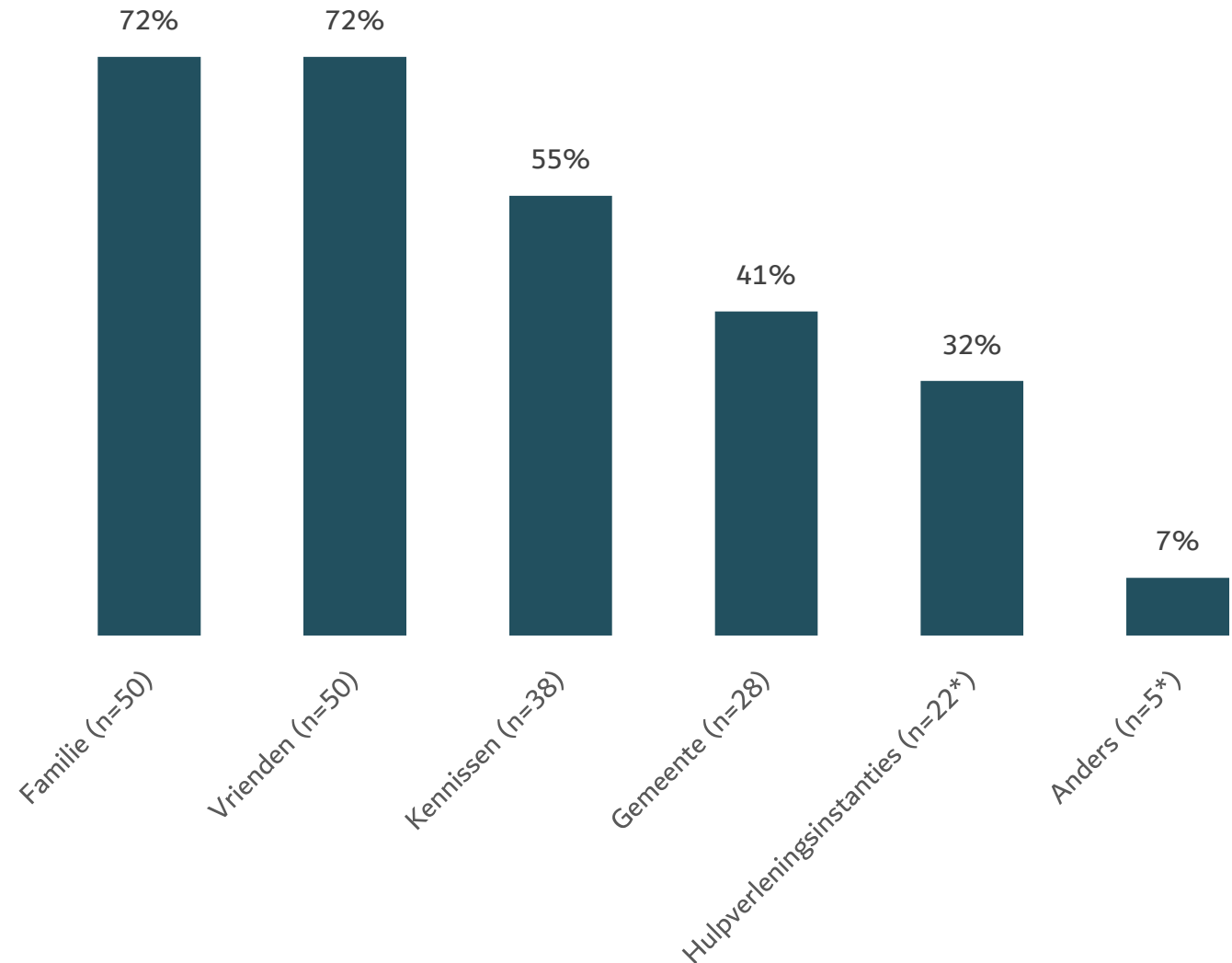


DE GEBIEDEN WAAR SCHAAMTE OP WORDT ERVAREN

Er wordt met name schaamte ervaren als er hulp gevraagd wordt aan vrienden, familie en kennissen.

Ook hier zien we een vergelijkbaar beeld, wanneer de vergelijking wordt gemaakt met de schaamte die ervaren wordt op het gebied van het praten over geldzorgen en hulp vragen bij geldzorgen. Respondenten geven met name aan bij familie (72%), vrienden (72%) en kennissen (55%) schaamte te ervaren wat betreft het daadwerkelijk gebruik maken van hulp of ondersteuning.

De aantallen bij de verschillende subgroepen (zowel bij mate van geldtekort als woonsituatie) zijn te laag om hier voldoende betrouwbare uitspraken over te kunnen doen.





WAT MEN NODIG HEEFT OM HET GEVOEL VAN SCHAAMTE TE VERMINDEREN

Hieronder volgt een greep uit de gegeven antwoorden van de respondenten. De antwoorden zijn letterlijk overgenomen en kunnen dus taal- en spelfouten bevatten.

- ▶ *'begrip voor dit "probleem", het kan namelijk iedereen overkomen. Geen vooroordelen.'*
- ▶ *'De schaamte zal niet verminderen. Alleen als het water echt aan de lippen staat zal de stap gezet worden.'*
- ▶ *'Door angst en ontwetendheid'*
- ▶ *'discrete behandeling'*
- ▶ *'Door een empathische persoon van de instantie te spreken die begrip heeft voor mijn persoonlijke situatie en die luistert naar wat ik op dat moment nodig heb.'*
- ▶ *'Een contactpersoon die je kunt vertrouwen en welke je helpt'*
- ▶ *'Inzicht krijgen dat er meer mensen 'in hetzelfde bootje zitten''*
- ▶ *'Regelgeving die minder streng is en makkelijker te begrijpen en toegankelijker.'*
- ▶ *'steun van directe omgeving'*
- ▶ *'Toegankelijkheid en meer bekendheid hulpverleningsinstanties/ "drempel verlagen''*



6. INVIOR

Invior biedt onafhankelijk advies en projectbegeleiding rondom (participatie)beleid. We begeleiden opdrachtgevers in drie fasen van het participatieproces.

Inzicht – Door onderzoek te doen verzamelen we betrouwbare informatie.

Visie – De opgehaalde inzichten vertalen we naar een gedragen beleidsmatig advies, maar het liefst daarbij ook een participatiebeleid om nu, en in de toekomst, belanghebbenden betrokken te houden.

Organisatie – Vervolgens helpen we met het implementeren van dit beleidsadvies.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers geloven in gemeenschap; een zo breed mogelijke groep moet kunnen meedenken en meepraten over lokale maatschappelijke vraagstukken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers/ bestuurders/ politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op.



Invior
Herstraat 20
5961 GJ Horst

www.invior.nl
advies@invior.nl
085-4860100

Invior is lid van Data & Insights Network (voorheen bekend als MOA).

Op bijvoorbeeld www.TipSittardGeleen.nl, www.TipVenlo.nl of www.TipWaalwijk.nl kunnen inwoners een aanmeldingsformulier invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen. De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of ze meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

De Tip-Burgerpanels zijn gemeenschapspanels, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan advies@invior.nl. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale onderzoeken. Of wilt u ook graag eens met ons sparren over een onderzoek of participatietraject? Neem dan nu contact met ons op!